

Artículos originales y comunicaciones breves

TÍTULO

- ¿El título es claro, conciso e informativo?
- ¿El título se corresponde con el contenido del artículo?

RESUMEN

- ¿El resumen es estructurado (introducción, objetivo, métodos, desarrollo y conclusiones) y contiene la información esencial en cada parte?
- ¿Tiene un límite máximo de 250 palabras (150 si es comunicación breve)? ¿Ofrece información relevante sobre el contenido del artículo?

INTRODUCCIÓN

- ¿Se identifica el problema y se justifican las razones de la investigación?
- ¿Presenta los antecedentes breves, claros y apropiados con su fundamentación bibliográfica?
- ¿Se informa sobre el propósito, la importancia y el conocimiento actual del tema? ¿La introducción concluye con la declaración precisa del objetivo?

MÉTODOS

- ¿El contenido del apartado posee la claridad suficiente como replicar el método?
- ¿Se expone con claridad el tipo de diseño de investigación realizada y su delimitación espacial y temporal? ¿Se precisan la población y la muestra, el método de muestreo utilizado y los criterios para calcular el tamaño de la misma, así como los criterios de inclusión, exclusión y salida?
- ¿Se describen el lugar y el período de estudio?
- En el caso de que se utilicen diseños experimentales, ¿se especifica cómo fue la selección o asignación de los sujetos a los grupos de estudio?
- ¿Las variables analizadas fueron descritas con claridad?
- ¿Se explica el modo de obtención de la información, las fuentes de recogida de datos y el procedimiento seguido con las principales técnicas?
- ¿Se describen los métodos estadísticos con suficiente detalle para permitir la comprobación de los resultados a partir de los datos?
- ¿Están debidamente referenciados, siguiendo el estilo Vancouver, los algoritmos, clasificaciones, escalas, flujogramas u otros tipos de aportes científicos publicados?, si fueron utilizados en la investigación.
- ¿Las técnicas de análisis y procedimientos son suficientes y pertinentes?
- ¿Se hace referencia al cumplimiento de los principios éticos de la investigación, el tratamiento dado a los sujetos que participaron en la investigación, la firma del consentimiento informado, el uso correcto de la información obtenida en concordancia con la Declaración de Helsinki?

RESULTADOS

- ¿Los resultados se presentan en secuencia lógica? ¿Se declaran las fuentes de obtención de los datos?
- ¿Las tablas y figuras utilizadas justifican su existencia y la información está bien resumida en ellas?
- ¿Están debidamente numeradas y tituladas las tablas o gráficos?

¿El material gráfico es pertinente e ilustra de forma clara y sencilla ideas, datos, procesos o relaciones que el texto escrito no podría presentar con igual eficiencia?

¿Se emplean solo las estadísticas pertinentes que fueron reflejadas en la sección de Métodos?

DISCUSIÓN

¿Se valoran críticamente los resultados?

¿Se analizan los resultados en relación con otras investigaciones?

¿Es suficiente en el análisis de los resultados el manejo de fuentes desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo?

¿Se analizan el alcance y las limitaciones de la investigación?

CONCLUSIONES

¿Se derivan de los hallazgos identificados en el estudio?

¿Se resumen los datos más relevantes del estudio?

¿Se declara el aporte de la investigación realizada a la ciencia?

¿Las conclusiones responden a los objetivos del estudio?

¿Son breves, precisas y no repiten información textual?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¿Se corresponden con el estilo de las Normas de Vancouver?

¿El 75 % o más de las fuentes se publicaron en los últimos cinco años? ¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

¿Las fuentes utilizadas son suficientes en cantidad y calidad?

¿Hay correspondencia entre las citas en el cuerpo del texto y la lista de referencias al final del artículo?

¿Las direcciones electrónicas (URL) de las referencias son accesibles y conducen al texto completo?

OTROS ASPECTOS

¿El estudio tiene el valor y novedad requeridos para su publicación?

¿Se utiliza de manera correcta la terminología científica aceptada internacionalmente?

¿El texto posee rigor científico?

¿El artículo manifiesta consistencia lógica en la relación entre las partes: problema, objetivo, marco teórico, metodología, resultados y conclusiones?

¿El artículo se considera aportador al conocimiento y al debate científico en las ciencias médicas y biomédicas?

Artículos de revisión

TÍTULO

¿El título es claro, conciso e informativo?

¿El título se corresponde con el contenido del artículo?

RESUMEN

¿El resumen es estructurado (introducción, objetivo, métodos, desarrollo y conclusiones)?

¿Tiene un límite máximo de 250 palabras?

¿Se declara el tipo de revisión realizada?

¿Ofrece información relevante sobre el contenido del artículo?

¿Es clara la redacción del resumen y se corresponde con el cuerpo del artículo?

INTRODUCCIÓN

¿Presenta los antecedentes breves, claros y apropiados con su fundamentación bibliográfica?

¿Expresa la necesidad e importancia de la revisión?

¿Fundamenta el problema científico que origina la revisión?

¿Al finalizar se precisa(n) el (los) objetivo(s) del trabajo?

MÉTODOS

¿Se declara el tipo de revisión realizada?

¿Se describen los criterios de búsqueda y selección de las fuentes de información (términos de búsqueda, bases de datos, idiomas, fechas de publicación, tipos de fuentes, procedencia geográfica, entre otros)?

¿Se hace referencia al número de artículos localizados, seleccionados y analizados, según los criterios de selección (inclusión y exclusión)?

¿Se describe cómo se realizó el procesamiento de la información de las fuentes seleccionadas?

¿El contenido del apartado posee la claridad suficiente como replicar el método?

¿El método se corresponde con el tipo de revisión declarado?

DESARROLLO

¿Se evidencia una estrategia argumentativa consistente?

¿Se percibe la crítica científica a las fuentes consultadas?

¿Se identifican tendencias, regularidades, coincidencias o diferencias en la literatura consultada?

¿Se aporta información relevante para el conocimiento del estado actual de la temática en la literatura científica?

¿Se discuten los trabajos más importantes y recientes sobre el tema?

¿El uso de figuras y tablas, contribuye a destacar los aspectos relevantes sin incurrir en repetición de información?

¿Se declaran las limitaciones del estudio?

¿La redacción es clara, coherente y precisa?

CONCLUSIONES

¿Responden a los objetivos del estudio?

¿Son claras, concretas y pertinentes según el objetivo de la revisión?

¿Se resumen los resultados más importantes de la revisión?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¿Se corresponden con el estilo de las Normas de Vancouver?

¿El 70 % o más de las fuentes se publicaron en los últimos cinco años?

¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

¿Las fuentes utilizadas son suficientes en cantidad y calidad?

¿Hay correspondencia entre las citas en el cuerpo del texto y la lista de referencias al final del artículo?

¿Las direcciones electrónicas (URL) de las referencias son accesibles y conducen al texto completo?

OTROS ASPECTOS

¿El estudio tiene el valor y novedad requeridos para su publicación?

- ¿Se utiliza de manera correcta la terminología científica aceptada internacionalmente?
- ¿El texto posee rigor científico?
- ¿El artículo manifiesta consistencia lógica en la relación entre las partes: problema, objetivo, metodología, resultados y conclusiones?
- ¿El artículo se considera aportador para la investigación en las ciencias médicas y biomédicas?

Informes de casos

TÍTULO

- ¿El título es claro, conciso e informativo?
- ¿El título se corresponde con el fenómeno más interesante (síntoma, enfermedad, diagnóstico, prueba, intervención) que da origen a la descripción clínica, tratamiento o variante técnica utilizada?

RESUMEN

- ¿El resumen es estructurado (introducción, objetivo, presentación del caso y conclusiones)?
- ¿Ofrece información relevante sobre el contenido del artículo?

INTRODUCCIÓN

- ¿Resume los antecedentes del caso clínico que se presenta?
- ¿Refiere la literatura médica pertinente?
- ¿Se explican las razones que justifican la presentación del caso?
- ¿Precisa el objetivo del artículo?

INFORMACIÓN DEL PACIENTE

- ¿Se describe la información demográfica (edad, sexo, color de la piel, profesión)?
- ¿Se hace referencia a la historia médica, familiar y psicosocial?
- ¿Se detallan las enfermedades concomitantes e intervenciones anteriores y sus resultados?
- ¿Existe concordancia entre el texto y las figuras (fotos, tablas, árboles genealógicos), en caso de utilizarse estas?
- La información de las figuras y las señalizaciones (si las hay), ¿tienen suficiente calidad?
- ¿Se eliminan los rasgos identificativos del paciente y si no es posible se declara el consentimiento de este para la publicación de la imagen?

CUMPLIMIENTO DEL COMPONENTE ÉTICO DE LA INVESTIGACIÓN CLÍNICA

- ¿Se describe el proceso de aprobación del caso por el comité de ética de la investigación de la institución?
- ¿Se explica el procedimiento para obtener el consentimiento informado del paciente?

PERSPECTIVA DEL PACIENTE

- ¿Se explica la perspectiva o experiencia del paciente con la atención médica recibida, siempre que sea posible? ¿La información aportada se considera suficiente?

HALLAZGOS CLÍNICOS

- ¿Se explican con claridad los hallazgos identificados mediante la exploración o examen físico del paciente? ¿Se explican los principales síntomas y signos en el paciente desde el inicio, su evolución y el estado actual del padecimiento?

¿Los hallazgos identificados justifican la novedad, escasa frecuencia, variante clínica, modificación de técnica quirúrgica u otra característica argumentada en la introducción?

CALENDARIO

¿Se describen las fechas y tiempos importantes en este caso? (si procede)

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

¿Se presentan con claridad los procedimientos diagnósticos de laboratorio, imagenológicos, anatomopatológicos, microbiológicos u otros?

¿Se utilizan adecuadamente las unidades de medidas y expresiones cuantitativas de los resultados diagnosticados?

¿Se resaltan aquellos aspectos que hacen del cuadro presentado por el paciente, un caso peculiar?

¿Se describe el razonamiento diagnóstico, incluidos diagnósticos diferenciales y el pronóstico cuando proceda?

INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA (si procede)

¿Se describe en detalle el tipo de intervención realizada (farmacológica, quirúrgica, preventiva, autocuidados)?

¿Se precisa la administración de las intervenciones (dosis, concentración, duración)? ¿Se expresan con claridad y precisión?

¿Se explican los cambios realizados en las intervenciones? ¿Se justifican de forma coherente?

SEGUIMIENTO Y RESULTADOS

¿Se resumen los resultados evaluados?

¿Se detallan los resultados importantes de las pruebas diagnósticas de seguimiento?

DISCUSIÓN

¿Se realiza un análisis crítico de los resultados del estudio, comparándolos, si es posible, con los de las publicaciones previas?

¿Se comentan casos análogos reportados en la literatura?

¿Se informa sobre la fisiopatología de la enfermedad estudiada?

¿Se analizan las teorías o hipótesis sobre las implicaciones de los hallazgos obtenidos?

¿Se describen las dificultades para establecer el diagnóstico o el tratamiento del caso presentado? ¿Se discuten los diagnósticos diferenciales?

¿Se precisan los aspectos novedosos e importantes de la investigación? ¿Se declaran las limitaciones del estudio y su posible influencia en los resultados obtenidos?

CONCLUSIONES

¿Se resumen los aspectos más destacados del caso? ¿Estos justifican la presentación del caso?

¿Se precisan los aportes realizados al conocimiento científico?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¿Se corresponden con el estilo de las Normas de Vancouver?

¿El 50 % o más de las fuentes se publicaron en los últimos cinco años?

¿Está representada la literatura nacional e internacional relevante sobre el tema?

¿Las fuentes utilizadas son suficientes en cantidad y calidad?

¿Hay correspondencia entre las citas en el cuerpo del texto y la lista de referencias al final del artículo?

¿Las direcciones electrónicas (URL) de las referencias son accesibles y conducen al texto completo?

OTROS ASPECTOS

¿El estudio tiene el valor y novedad requeridos para su publicación?

¿Se utiliza de manera correcta la terminología científica aceptada internacionalmente?

¿El texto posee rigor científico?

¿El artículo manifiesta consistencia lógica en la relación entre sus partes?

¿El artículo se considera aportador al conocimiento y al debate científico en las ciencias médicas y biomédicas?

Imágenes destacadas de la medicina

TÍTULO

¿El título es breve, claro y se corresponde con el contenido del artículo?

RELATO O COMENTARIO BREVE

¿Hace referencia a los antecedentes, hallazgos clínicos, imagenológicos, microbiológicos, anatomopatológicos, de laboratorio, evolución y tratamiento?

¿Ofrece información significativa acerca de la relevancia de las imágenes?

LAS IMÁGENES

¿Aparecen en formato GIF o JPG y con buena calidad técnica?

¿La presentación como imagen única o en panel, es pertinente?

¿Se utiliza una adecuada señalización para destacar la información visual más relevante?

¿Aparecen en diferentes planos o vistas? ¿Aparecen correctamente comentadas en el pie de foto?

¿Existe concordancia entre ellas y el texto? ¿Se percibe claramente la información que se presenta?

¿Se eliminan los rasgos identificativos del paciente y si no es posible se declara el consentimiento de este para la publicación de la imagen?

OTROS ASPECTOS

¿El estudio tiene el valor y novedad requeridos para su publicación?

¿Se utiliza de manera correcta la terminología científica aceptada internacionalmente?

¿El texto revela rigor científico en su contenido?

¿El artículo manifiesta consistencia lógica en la relación entre sus partes?

¿Las imágenes muestran hallazgos novedosos e ilustrativos para el ejercicio y el aprendizaje de las ciencias médicas?