

El costo en el tratamiento de la Maloclusión con la técnica de aparato Removible y con la técnica Cuba 70.

The cost in the treatment of the spoilt with the technique of Removable apparatus and with the technical Cuba 70.

Dra. Loris M. Vázquez Amoroso 1, Lic. Antonio Antelo Hunt 2

RESUMEN

En el trabajo se analiza la incidencia de la técnica de aparatología removible y la técnica Cuba-70 en los tratamientos de la maloclusión, así como el costo de dichos tratamientos en ambas técnicas por pacientes, obteniendo un costo en los tratamientos por pacientes de 33.06 pesos para la técnica de aparato removible y 46.60 pesos para la técnica Cuba-70.

Se considera que con la extensión del trabajo preventivo por servicios básicos se contribuiría a disminuir la patología y por ende disminuye el costo, ya que, a pesar de haberse realizado el análisis en moneda nacional, es de conocimiento general que los materiales utilizados en ortodoncia son en la mayoría importados, lo cual representa moneda libremente convertible.

PALABRAS CLAVES: MALOCLUSION, TECNICA REMOVIBLE, TECNICA CUBA-70.

1. Especialista de Primer Grado de Ortodoncia

2. Economista. Investigador del grupo de evaluaciones socio-económicas.

Clínica Docente de Ciego de Ávila. Independencia Esquina Carretera Central. Cuba.

INTRODUCCION

Con el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 se logra la justicia pública como un derecho de todos gratuitamente.

El hecho de que el estado aporte todo lo necesario para preservar la salud; indiscutiblemente se hace imprescindible planificar los recursos y controlar los gastos, al respecto Gómez, expresa que el costo es un instrumento necesario en toda economía planificada (1).

A partir de la prevalencia de la técnica de aparatología removible y la técnica Cuba-70 en los tratamientos de la maloclusión (oclusión desfavorable) en estudio realizado, se planteó como objetivo en este trabajo conocer el costo de los tratamientos por pacientes en ambas técnicas: lo que permitirá valorar la importancia de la prevención desde el punto de vista económico; al efecto expresa que económicamente la prevención representa una gran reducción de los costos por nivel de actividades (2).

MATERIAL Y METODO

Para la elaboración de este trabajo, se examinaron aleatoriamente 128 niños comprendidos entre los 6 y 11 años de edad en la Escuela Augusto César Sandino de la ciudad de Ciego de Ávila, observando en 58 niños la presencia de maloclusión; decidiéndose clínicamente, la aplicación de tratamiento con la técnica de aparatología removible en 15 pacientes y a 10 casos con la técnica Cuba70. En ambos grupos se le efectuó un seguimiento clínico-económico para definir el costo de los tratamientos. Para la recolección de los datos se confeccionó un formulario que contiene cada una de las variables objeto de análisis, realizándose la tabulación de forma manual para la consolidación de los datos primarios.

Para el análisis del costo se consideró como costo directo, los gastos de mano de obra y gastos materiales. El costo indirecto representó conforme los resultados el 52% con respecto al gasto de mano de obra e incluye: gastos de los departamentos de Rx, esterilización y gastos de dirección, administración estadística, limpieza, almacén, depreciación, mantenimientos, teléfonos y otros.

Para el cálculo del gasto de mano de obra se tomó como base las horas trabajadas y el salario establecido en cada caso. Los materiales se calcularon sobre la base del consumo físico real y según listado de precio vigente. Los cálculos se hicieron tomando como unidad de medida la moneda peso.

RESULTADOS

En la tabla No.1 se aprecian 58 niños con maloclusión que requieren tratamiento, de ellos 15 se le aplica tratamiento con la técnica de aparato removible reflejando una prevalencia de un 25.9%, aplicándole tratamiento con la técnica Cuba-70 a 10 casos para un 17.2% de prevalencia, el resto de los pacientes representan el 56.9% a los cuales se le aplicó otras técnicas en el tratamiento de la maloclusión.

La tabla No.2 nos brinda el costo del tratamiento de la maloclusión con la técnica de aparato removible. Los costos directos ascienden a 352 pesos, representando el 71%, desglosado en un 61% de los gastos de mano de obra y un 10% en gastos materiales. Los costos indirectos ascienden a 144 pesos, representando el 29%, el cual equivale al 52.2% del gasto de mano de obra directa conforme su comportamiento real. El costo para el tratamiento de un paciente con la técnica de aparatología removible es de 33.06 pesos, por lo que se corrobora los resultados de Acosta quien encontró que el costo para el tratamiento de un paciente con la técnica de aparatología removible es de 29.72 pesos (3). Estos resultados reflejan la necesidad de incrementar la prevención de la patología por medio del estomatólogo general, contribuyendo a la disminución de la maloclusión. Se conoció que los 15 pacientes tratados presentaban hábitos deformantes. Por tanto, la prevención representará una reducción del costo y un ahorro para la economía nacional.

En virtud de la maloclusión, Vázquez en trabajo de terminación de residencia encontró que los niños que mantienen el hábito siempre son los más afectados por maloclusión con un 86.4% de prevalencia (4).

La Tabla No. 3 ofrece el costo del tratamiento de la maloclusión con la técnica Cuba-70. Como se puede observar, el costo directo asciende a 337 pesos, para un 72.3%, desglosado en un 53.2% de gastos en mano de obra y un 19.1% en gastos materiales. Simultáneamente los costos indirectos ascendieron a 129 pesos para un 27.7%, representando su comportamiento real el 52% del gasto directo por mano de obra. El resultado del costo para el tratamiento de un paciente con la técnica Cuba-70 es de 46.60 pesos. Se detectó que, en los 10 pacientes tratados con la técnica, 8 presentaron hábitos deformantes, evidenciándose la necesidad de ampliar la prevención por parte del estomatólogo general, la prevención siempre resultará más económica que la aplicación de cualquier tratamiento a nivel de macroeconomía.

Como se puede observar en la tabla No.4, el costo en el tratamiento de la maloclusión con la técnica de aparatología removible es inferior en 13.54 pesos con respecto al costo de la técnica Cuba-70; elemento que debe tener en consideración el especialista en el momento de definir las técnicas a utilizar en los tratamientos. Cuando la patología no requiera una de las dos técnicas tratadas específicamente, y la técnica a utilizar por el profesional dependa de su elección preferencial, este debe optar por la técnica removible que logra ahorrar por paciente 13.54 influyendo objetivamente en una mejor eficiencia económica para el país (5). La eficiencia económica en la utilización de los recursos alcanza primordial importancia en el proceso de desarrollo económico del país.

De lo anterior se deduce que el desarrollo científico sostenido solo es posible con la aplicación de alternativas eficientes, donde se logre minimizar los gastos y maximizar los resultados de forma óptima.

CONCLUSIONES

1. En los tratamientos de la maloclusión a los pacientes objeto de estudio en este trabajo la aplicación de la técnica de aparatología removible presentó una prevalencia del 25.9 %, mientras que la utilización de las técnicas Cuba-70 se comportó con una prevalencia del 17.2% y otras técnicas aplicadas representaron el 56.9%.

- 2.El costo del tratamiento de la maloclusión con la técnica de aparatología removible por paciente es de 33.06 pesos.
- 3.El costo del tratamiento de la maloclusión con la técnica Cuba-70 por pacientes es de 46.60 pesos.
- 4.La prevención de la maloclusión siempre resultará más económica que la aplicación de tratamiento a nivel de macroeconomía, ya que de hecho la prevención contribuye con la reducción de recursos. Además, en el trabajo se puede observar que la etiología de la maloclusión está dada con gran predominio por la presencia de hábitos deformantes.
- 5.El costo indirecto presenta un comportamiento real del 52% del gasto directo en mano de obra.
- 6.El tratamiento aplicado a la oclusión desfavorable con la técnica de aparatología removible le cuesta a la economía nacional 13.54 pesos por paciente menos que la aplicación de la técnica Cuba-70 en el tratamiento estudiado. Este es un elemento que deberá en consideración los especialistas en el momento de la valoración.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.Gómez J. Los costos estándares como un instrumento de dirección. Rev Econ Des 1973; 13:45.
- 2.Rodríguez C. Medidas preventivas en estomatología. Resultados provincia de Matanzas; República de Cuba. Rev Cub Est 1985; 22:1.
- 3.Acosta A. Costo de un tratamiento con la técnica Cuba-70. Trabajo preliminar. Universidad de la Habana, 1975.
- 4.Vázquez A. Estudio clínico epidemiológico de las alteraciones bucales en niños con hábitos de succión digital. Clínica Estomatológica Docente de Ciego de Avila, 1990.
- 5.Rodríguez F. Apuntes sobre la planificación de la economía nacional Tomo II, Universidad de la Habana, 1986:469.

ANEXOS

TABLA No 1. PREVALENCIA DE LA TECNICA DE APARATO REMOVIBLE Y LA TECNICA DE CUBA-70 EN LOS TRATAMIENTOS DE LA MALOCLUSION.

Concepto	No. Pacientes	%
Niños con maloclusión	58	100
Aparato removible	15	25.9
Cuba-70	10	17.2
Otras técnicas	33	56.9

Fuente: Formulario

TABLA No 2. COSTO DEL TRATAMIENTO DE LA MALOCLUSION CON LA TECNICA DE APARATO REMOVIBLE.

Indicador	Costo (pesos)	%
Costo directo	352	71.0
Costo indirecto	144	29.0
Total Costo	496	100
Cantidad de pacientes atendidos	15	

Costo del tratamiento/paciente	33.06	
--------------------------------	-------	--

Fuente: Formulario

TABLA No 3. COSTO DE TRATAMIENTO DE LA MALOCLUSION CON LA TECNICA CUBA-70.

Indicador	Costo (pesos)	%
Costo directo	337	72.3
Costo indirecto	129	27.7
Total Costo	466	100.0
Cantidad de pacientes atendidos	10	
Costo del tratamiento/paciente	46.60	

Fuente: Formulario

TABLA No.4 COMPARACION DEL COSTO EN EL TRATAMIENTO DE LA MALOCLUSION CON LA TECNICA DE APARATOLOGIA REMOVIBLE Y LA TECNICA CUBA-70. (Unidad de medida: pesos).

Indicador	Técnicas		Variación
	Removible	Cuba-70	
Costo directo/pac.	23.46	33.70	10.24
Costo indirecto/pac.	9.60	12.90	3.30
Costo Total/pac.	33.06	46.60	13.54

Fuente: Formulario