

¿Cuál es la utilidad de la estructura y organización de los artículos científicos?

What is the usefulness of the structure and organization of scientific articles?

Qual é a finalidade da estrutura e organização dos artigos científicos?

Hilda Santos-Padrón^{1*}  <https://orcid.org/0000-0002-4612-2965>

Jorda Aleiria Albarrán-Melzer²  <https://orcid.org/0000-0003-3915-2864>

Griselda Hernández-Ramírez³  <https://orcid.org/0000-0002-0781-8222>

¹Doctorado en Ciencias de la Salud y en Gerencia Pública y Política Social. Licenciatura en Médico Cirujano. Profesor Investigador. Secretaría Académica. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

²Doctorado en Salud Pública. Licenciatura en Médico Cirujano. Profesor Investigador. División Académica de Ciencias de la Salud. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

³Doctorado en Educación. Licenciatura en Enfermería. Profesor Investigador. División Académica de Ciencias de la Salud. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico:  hildasanp@gmail.com

RESUMEN

Introducción: está muy difundido el uso del modelo introducción, método, resultado y discusión en la estructura y organización del artículo científico, incluidos los relacionados con la comunicación científica en el campo de la salud.

Objetivo: describir la utilidad del modelo convencional de estructura y organización de artículos científicos introducción, método, resultado y discusión para el campo de la salud.

Métodos: se realizó una revisión bibliográfica narrativa, en el período 2020-2024, cuyas fuentes de información fueron las bases de datos *SciELO*, *PubMed* y *RedALyC*, publicadas en idioma español o inglés. El buscador utilizado fue *Google Académico* y se utilizaron los descriptores: modelo

introducción, método, resultado y discusión, redacción científica, artículo científico e investigación en salud pública. Se examinaron cuatro libros, siete documentos normativos y 16 artículos (dos de revisión y de opinión 14) en el período 2020-2024.

Desarrollo: existe el criterio casi unánime en reconocer la utilidad del modelo: introducción, métodos, resultados y discusión como la estructura más eficaz y ética para el artículo científico y no solo en salud pública. En el contexto mexicano, la frecuencia de problemas de salud en la comunidad, representa una fuente valiosa para la elaboración de escritos científicos, y abundan los artículos sobre esos problemas de salud que, generalmente, cumplen con la estructura y organización del escrito, pero no así con el contenido exigido por los editores de las publicaciones en cuanto a los componentes de este modelo.

Conclusiones: el modelo convencional de la estructura y organización para la publicación de artículos científicos introducción, método, resultado y discusión es de utilidad reconocida, lo que se sustenta en sus fundamentos teórico-metodológicos, y la aceptación como un requisito de las publicaciones científicas en general y en el campo de la salud en particular. Los resultados de la aplicación del modelo en un artículo científico, reforzaron el criterio sobre su utilidad.

Palabras clave: escritura médica; formatos de publicación; publicaciones científicas y técnicas; producción científica; revisión.

ABSTRACT

Introduction: the use of the introduction, method, result and discussion model is widespread in the structure and organization of scientific articles, including those related to scientific communication in the field of health.

Objective: to describe the usefulness of the conventional introduction, method, result and discussion model of structure and organization of scientific articles for the field of health.

Methods: a narrative literature review was carried out, covering the period 2020-2024, using information sources from the *SciELO*, *PubMed* and *RedALyC* databases, published in Spanish or English. The search engine used was *Google Scholar*, and the following descriptors were used: introduction, method, result and discussion model, scientific writing, scientific article, and public health research. Four books, seven regulatory documents, and 16 articles (two review articles and 14 opinion pieces) were examined for the period 2020–2024.

Development: there is almost unanimous agreement in recognizing the usefulness of the model: introduction, method, result and discussion as the most effective and ethical structure for the scientific article and not only in public health. In the Mexican context, the frequency of health problems in the community represents a valuable source for the preparation of scientific writings, and there is an abundance of articles on these health problems that generally comply with the structure and organization of the writing, but not with the content required by the editors of the publications in terms of the components of this model.

Conclusions: the conventional introduction, method, result and discussion model for the structure and organization of scientific articles is recognized as having a useful purpose, supported by its theoretical and methodological foundations, and its acceptance as a requirement for scientific publications in general and in the health field in particular. The results of applying the model to a scientific article reinforced the assessment of its usefulness.

Keywords: medical writing; publication formats; scientific and technical publications; scientific production; review.

RESUMO

Introdução: o modelo introdução, métodos, resumos e discussão é amplamente utilizado na estruturação e organização de artigos científicos, incluindo aqueles relacionados à comunicação científica na área da saúde.

Objetivo: descrever a utilidade do modelo introdução, métodos, resumos e discussão para a estruturação e organização de artigos científicos na área da saúde.

Métodos: foi realizada uma revisão narrativa da literatura para o período de 2020 a 2024. As fontes de informação incluíram as bases de dados *SciELO*, *PubMed* e *RedALyC*, com artigos publicados em espanhol ou inglês. O *Google Acadêmico* foi utilizado como mecanismo de busca, e as seguintes palavras-chave foram empregadas: modelo introdução, métodos, resumos e discussão, redação científica, artigo científico e pesquisa em saúde pública. Quatro livros, sete documentos regulatórios e 16 artigos (dois artigos de revisão e 14 artigos de opinião) foram examinados para o período de 2020 a 2024.

Desenvolvimento: há consenso quase unânime de que o modelo introdução, métodos, resultados e discussão é a estrutura mais eficaz e ética para artigos científicos, e não apenas na área da saúde pública. No contexto mexicano, a frequência de problemas de saúde comunitária representa uma valiosa fonte

para a escrita científica, e artigos sobre esses problemas são abundantes. Embora esses artigos geralmente sigam a estrutura e a organização do modelo, muitas vezes não atendem aos requisitos de conteúdo dos editores de publicação em relação aos seus componentes.

Conclusões: o modelo convencional de estrutura e organização para publicação de artigos científicos — Introdução, Métodos, Resultados e Discussão — é reconhecido por sua considerável utilidade. Isso é corroborado por seus fundamentos teóricos e metodológicos e por sua aceitação como requisito para publicações científicas em geral e, em particular, na área da saúde. Os resultados da aplicação do modelo a um artigo científico reforçaram a avaliação de sua utilidade.

Palavras-chave: redação médica; formatos de publicação; publicações científicas e técnicas; produção científica; revisão.

Recibido: 17/09/2025

Aprobado: 23/01/2026

Publicado: 05/02/2026

INTRODUCCIÓN

La escritura científica en salud pública es un acto ético y social que trasciende la técnica y el formalismo, al constituirse en un proceso de responsabilidad colectiva, compromiso epistémico y construcción humanista. En el contexto latinoamericano, la escritura científica y académica en salud pública se revela como una práctica esencialmente ética, reflexiva y transformadora. No se trata solo de producir textos que satisfagan requerimientos institucionales o normativos, sino de gestar discursos que interpelen, movilicen y comprometan a las comunidades científicas y a la sociedad en general.⁽¹⁾

Existen normas de redacción en casi todas las revistas científicas, así como abundan las recomendaciones y sugerencias, provenientes de los espacios académicos e investigativos.

En cuanto al rigor metodológico, la utilización del modelo introducción, método, resultado y discusión (IMRyD) se ha convertido en una exigencia para la publicación de artículos científicos, y es el que esperan encontrar los editores y evaluadores al recibir un manuscrito, además que no excluye ningún

ámbito ni de las humanidades ni de las ciencias sociales,⁽²⁾ es decir, no es de aplicación exclusiva en las ciencias de la salud.

Según opinión de Villegas, ha existido una limitación del pensamiento propio y la autonomía de la escritura académica al recomendar la utilización del modelo IMRyD.⁽³⁾ Esta evidencia se transforma en un problema de interés práctico e investigativo, cuya indagación origina la interrogante en el título del trabajo: ¿Cuál es la utilidad de la estructura y organización de los artículos científicos?.

De inicio, es interesante la propuesta de Marín al concebir la escritura como un proceso integral y humanista que articula rigor metodológico, responsabilidad social y sensibilidad frente a las realidades complejas y desiguales que caracterizan a la región latinoamericana⁽⁴⁾ y con la utilización del modelo IMRyD debe garantizarse el rigor metodológico que se reclama en el proceso de la escritura científica. En el caso de México, ante un panorama internacional de gran competencia y desafíos en el entorno digital, muchos profesionales dedicados a hacer revistas científicas se preparan actualmente para perfeccionar sus funciones, lo que contribuirá a elevar su calidad y excelencia.⁽⁵⁾ Es incuestionable que ese perfeccionamiento deberá incluir la utilización correcta del modelo IMRyD.

En ese sentido, son diversas las publicaciones dirigidas a ofrecer material de apoyo para elaborar los artículos científicos⁽⁶⁻⁹⁾ y para utilizar el modelo IMRyD⁽¹⁰⁻¹⁶⁾ pero el problema surge si a pesar de esa información debidamente divulgada, los editores con frecuencia rechazan artículos por incumplir con uno o varios de los elementos del modelo IMRyD, que ha sido aceptado por todas las revistas científicas vinculadas con la salud. Ante lo expuesto se realiza este trabajo, con el objetivo de describir la utilidad del modelo convencional de estructura y organización de artículos científicos IMRyD para el campo de la salud.

MÉTODOS

Se realizó una revisión bibliográfica narrativa, sobre el modelo IMRyD, a partir de fuentes publicadas en idioma español o inglés, de 2020 a 2024 mediante las bases de datos *SciELO*, *PubMed* y *RedALyC*. El buscador utilizado fue *Google Académico* y los descriptores: modelo IMRyD, redacción científica, artículo científico e investigación en salud pública. Se examinaron cuatro libros, siete documentos normativos y 16 artículos (dos de revisión y de opinión 14).

DESARROLLO

Es posible considerar que, aunque existen normas y recomendaciones para redactar los escritos científicos,⁽⁸⁻⁹⁾ quizás no despierte interés dedicar una investigación al tema, sin embargo, éstas no siempre se cumplen de primera intención, aunque se incorporen como requisitos en casi todas las revistas científicas; el propósito era reconocer la utilidad del modelo IMRyD para la redacción de artículos científicos.

Es importante describir el modelo IMRyD desde su naturaleza, hasta el proceso de construcción textual en todos sus componentes, si es utilizado en los posibles escenarios de investigación en salud. Como ejemplo de su aplicación, se elaboraron comentarios críticos sobre el contenido sintetizado de un artículo publicado en una revista mexicana. No fue posible ampliar ese contenido, en cumplimiento de la confidencialidad como aspecto ético de una publicación científica.

Propósito y naturaleza de la escritura científica

Escribir ciencia en América Latina es, hoy, un acto político, social y profundamente humano: implica visibilizar realidades, transformar inequidades, dialogar con la diversidad y comprometerse con el bien común.

La escritura científica se reconoce como una práctica social y comunicativa, orientada no solo a registrar hallazgos, sino a compartir, contrastar y dialogar con la comunidad académica. El objetivo central no es la autopromoción, sino el aporte al conocimiento colectivo y a la transformación social, especialmente en campos como la salud pública, donde la información bien comunicada puede salvar vidas y reducir inequidades.⁽⁴⁾

Cada texto científico, puede incidir en políticas, orientar intervenciones y visibilizar injusticias estructurales. Por ejemplo, la adecuada comunicación de datos sobre brechas en el acceso a la atención primaria en Cuba, México o Brasil puede marcar la diferencia entre la perpetuación de la desigualdad o la implementación de políticas más inclusivas y eficaces.⁽¹⁷⁾

En este sentido y al decir de Camargo y cols.,⁽¹⁸⁾ la perspectiva de Marín⁽⁴⁾ coincide con enfoques contemporáneos sobre la ciencia abierta, la justicia epistémica y la producción social del conocimiento en salud pública. Asumir la escritura como acto ético y humanista obliga al investigador a adoptar una

postura reflexiva y crítica sobre los fines de su labor, los destinatarios de su mensaje y las consecuencias sociales de sus palabras. La posibilidad que ofrece el acceso abierto, constituye una importante contribución para la comunicación científica.^(19,20)

La escritura científica no es un acto individual aislado, sino un proceso continuo, socialmente mediado y sujeto a revisión constante. Incluye fases de planificación, redacción, revisión y publicación, en las que se articulan las voces del autor, los interlocutores académicos y los destinatarios sociales, tal como se exige en las publicaciones del campo de la salud.^(4,21) En cuanto a la revisión, no es solo corrección estilística: es también un ejercicio de transparencia, de apertura a la crítica constructiva y de responsabilidad ética frente a los destinatarios y a la sociedad.⁽²²⁾ En la investigación en salud pública, la planificación implica identificar problemas relevantes y urgentes —por ejemplo, los determinantes sociales de la salud en poblaciones rurales—, definir objetivos claros y seleccionar fuentes actualizadas y pertinentes.^(23,24)

El modelo IMRyD y su aplicación en salud pública.

En opinión de Macedo,⁽²⁰⁾ México es uno de los países con mayor producción de artículos científicos en Latinoamérica, solamente por debajo de Brasil y de acuerdo con el Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología el mayor porcentaje corresponde a las revistas científicas de la salud.⁽²⁵⁾ Es algo esperado dada la frecuencia de problemas de salud en la comunidad, que constituyan un vasto arsenal para la elaboración de escritos científicos dentro de las disciplinas de salud pública;⁽²⁶⁾ al mismo tiempo, la cantidad de esa producción científica debe acompañarse de la calidad por el cumplimiento de lo establecido en las normas y reglamentaciones que orientan su correcta elaboración. Se ha reconocido el modelo IMRyD como una estructura eficaz y ética para la escritura de artículos científicos en salud pública, pues organiza la comunicación de manera lógica y transparente, lo que permite a los lectores seguir el proceso investigativo desde el planteamiento del problema hasta la interpretación crítica de los hallazgos.⁽¹⁶⁾ En ese sentido, el modelo IMRyD:⁽²⁻⁴⁾

Favorece la transparencia metodológica, imprescindible en investigaciones con impacto en políticas públicas y vida comunitaria.

Permite la presentación clara de resultados complejos, facilita la toma de decisiones informadas por parte de autoridades sanitarias y otros actores.

Aporta rigor científico y credibilidad en contextos donde la evidencia debe ser irrefutable y reproducible.

Promueve la ética y la responsabilidad al exigir un espacio explícito para la discusión honesta de limitaciones, alcances e implicaciones.

Debe mencionarse que algunos estudiosos del tema, añaden el término IMRyD ampliado o estructura real de un artículo,⁽²⁾ al añadir título, resumen, conclusiones y referencias, sin embargo, se mantiene el centro del modelo con sus siglas reconocidas.

La experiencia profesional de las autoras en el campo de la salud, estimula su producción científica en cuanto a la publicación de artículos, siempre ajustados en su estructura y organización al modelo IMRyD, como se exige por los comités editoriales de las revistas científicas, por eso, resultó de mucho interés, el hallazgo en la revisión, de un artículo de discusión⁽²⁷⁾ cuya autora propone la utilización de formatos flexibles para los artículos de investigación que den cabida a la diversidad de la producción, con el fin de romper con la imposición del modelo IMRyD y de la estandarización de los artículos. Esta visión sobre el modelo, es una invitación para reflexionar y fundamentar bien su utilidad, aunque la reclamación corresponde al campo de la educación y no de la salud pública.

Aplicación del modelo IMRyD en un texto publicado en una revista mexicana.

Se establece y exige en cada revista científica la utilización del modelo como garantía del rigor metodológico que deben desarrollar los autores de los artículos y en ese sentido, se escogió un artículo publicado sobre la obesidad infantil en una revista mexicana, para comentar acerca de la utilización de los diferentes componentes del modelo IMRyD, aunque por razones éticas, no se transcriban en toda su extensión los contenidos de cada uno de los componentes, ni se cite el artículo en la lista de referencias.

A continuación, se transcriben esos comentarios:

Introducción: en la introducción se contextualiza el problema en relación con los desafíos nacionales y los autores del artículo redactaron: “La obesidad infantil constituye uno de los principales retos de salud pública en México, con una prevalencia nacional de 17,50% en niños de 5 a 11 años. Este fenómeno se asocia con factores individuales, familiares y ambientales, y representa una amenaza significativa para la salud futura de la población mexicana. El presente estudio tiene como objetivo evaluar la efectividad de un programa escolar de intervención integral en la reducción de índices de masa corporal en escuelas primarias públicas de Tabasco”.

Los autores inician este apartado con información relevante sobre el problema de la obesidad en México, aunque no se mencione específicamente la obesidad en escolares en el país, a pesar que el objetivo del estudio se enfoca a la presencia del problema de salud en ese grupo de población.

Métodos: en este componente del modelo se detalla el diseño de investigación, muestra, instrumentos, procedimientos y criterios éticos. En el texto del artículo se expresa: “Se realizó un estudio cuasiexperimental en 20 escuelas públicas durante el ciclo escolar 2022-2023. La muestra incluyó a 4 500 alumnos entre seis y 12 años. Se aplicó un programa de intervención basado en educación nutricional, actividad física supervisada y participación familiar, con seguimiento a seis meses. Se emplearon cuestionarios validados y se midió el índice de masa corporal al inicio y al final del período de intervención. El protocolo fue aprobado por el comité de ética de la Secretaría de Salud del Estado”.

Es conocida la relevancia del Método en los procesos investigativos y la obligación de su descripción para comprender bien los resultados de la investigación, por tanto, este apartado estuvo muy bien redactado en el artículo, incluidos el universo, la muestra y el tipo de cuestionario utilizado y su proceso de validación.

Resultados: aquí corresponde la transcripción de los hallazgos de manera objetiva, con énfasis en la evidencia y la claridad estadística. En el ejemplo, el contenido fue el siguiente: “Al término del programa, el índice de masa corporal promedio de los participantes se redujo de 23,1 (DE = 3,5) a 21,8 (DE = 3,1) kg/m², diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.001$). La prevalencia de obesidad disminuyó de 21,30% a 16,70%. El cambio fue mayor en estudiantes de zonas urbanas marginadas que en aquellas de nivel socioeconómico alto”.

Este contenido parece más un resumen que la explicación de cada uno de los hallazgos al desarrollar el programa de intervención y más, si está dirigido a la reducción de un atributo físico como la obesidad.

Discusión: según los requisitos del modelo IMRyD, en este componente se interpretan los resultados, se reconocen limitaciones y se formulan recomendaciones prácticas y políticas. Es común en este apartado del modelo, que casi siempre se insista en la inclusión de criterios de otros autores sobre el mismo tema, como si fuese un esquema de cumplimiento obligatorio, que se satisface si se compara con estudios similares, y tal vez tenga mayor o similar importancia conocer el posicionamiento del autor o una real confrontación de ideas u opiniones. En el artículo escogido para comentar, sus autores exponen:

“Los resultados del presente estudio confirman la efectividad de intervenciones escolares integrales para la reducción de obesidad infantil en contextos mexicanos, en línea con hallazgos previos en otras regiones del país. Sin embargo, la sostenibilidad del efecto requiere mayor integración con políticas familiares y comunitarias.

Una limitación relevante fue la falta de seguimiento a largo plazo y la dependencia de autorreportes en actividad física. Se recomienda la adopción de modelos similares en otros estados, luego de adaptar contenidos a los contextos culturales locales y fortaleciendo la formación de promotores de salud.”

Resulta llamativo que al ser el centro de la investigación la evaluación de un programa de intervención, se considere como limitación del artículo “la falta de seguimiento a largo plazo”, más que reconocerlo como una insuficiencia del propio programa durante su ejecución.

En resumen, se comprobó que el contenido del artículo comentado, fue redactado según el enfoque estructural del modelo IMRyD, aunque no se cumplieron algunas de las recomendaciones y sugerencias establecidas por la revista donde se publicó, en cuanto a la precisión en el análisis de los resultados y la discusión. Es bien conocido que, con excepciones, los editores de esas publicaciones no aprueban los artículos en su primer dictamen y como es obvio, sustenten su decisión en la utilización y correcta aplicación del modelo IMRyD. Los investigadores al publicar, casi siempre cumplen con la estructura y organización del escrito, pero no así con el contenido exigido por los editores de las publicaciones acerca de los componentes del modelo IMRyD.^(27,28)

Es oportuno reiterar que existen criterios para evaluar la corrección de un texto científico (la precisión, la concisión, la coherencia, la cohesión y la adecuación al género y la audiencia), además esa escritura científica es inseparable de la ética y la responsabilidad social, asumir la escritura como un acto de justicia epistémica y social, que exige honestidad, humildad y apertura a la crítica. Plagiar, falsificar o manipular datos no solo es una falta académica, sino una traición a la confianza pública y al bien común.⁽⁴⁾

El modelo IMRyD, si es aplicado apropiadamente, es expresión de ética y rigor: estructura la evidencia, transparenta el proceso científico, y permite que el conocimiento circule de manera responsable y transformadora.⁽¹³⁾ Estas características se avienen al contexto mexicano donde los desafíos sanitarios requieren respuestas claras, fundamentadas y socialmente pertinentes.

La claridad, la precisión, la estructura y la ética no son solo normas estilísticas, sino compromisos científicos ineludibles. No es solo escribir bien, sino escribir con rigor, lo que se garantiza al utilizar la estructura organizativa de un texto según el modelo IMRyD como demostración de la correcta comunicación científica en el campo de la salud, siempre que se cumpla en su totalidad, no solamente al colocar la estructura, sino al incluir el contenido pertinente en cada uno de los componentes del modelo. En el caso de la investigación en salud, un texto confuso o impreciso puede tener consecuencias negativas para la salud colectiva.⁽²⁶⁾

Las autoras reconocen como limitación que fue corto el período (2020-2024) de la revisión, no obstante, la información obtenida permitió una aproximación al tema en años recientes.

CONCLUSIONES

El modelo convencional de la estructura y organización para la publicación de artículos científicos IMRyD mantiene su utilidad al sustentarse en convincentes fundamentos teórico-metodológicos y en su aceptación como un requisito de las publicaciones científicas en general y en el campo de la salud en particular. Sin dudas, la comunicación científica no es solo una competencia en el desempeño de los profesionales de la salud, es también un proceso de adquisición de conocimientos para divulgar correctamente sus hallazgos y el modelo IMRyD constituye una excelente herramienta. Los resultados de la aplicación del modelo en un artículo científico, reforzaron el criterio sobre su utilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Breilh-Paz JE. Epidemiología crítica y la salud de los pueblos: Ciencia ética y valiente en una civilización malsana [Internet]. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar; 2023 [Internet]. [citado 2 Ene 2025]. Disponible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9720/1/Breilh%20J-Epidemiologia%20critica%20y%20salud%20de%20los%20pueblos.pdf>
2. Codina L. El modelo IMRyD de artículos científicos: ¿qué es y cómo se puede aplicar en humanidades y ciencias sociales? Hipertext.net [Internet]. 2022 [citado 2 Ene 2025];(24):[aprox. 8 p.]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/361002791_El_modelo_IMRyD_de_articulos_cientificos_que_es_y_como_se_puede_aplicar_en_humanidades_y_ciencias_sociales
3. Villegas CV. Vigencia del Sistema IMRYD en la escritura de artículos científicos [Internet]. 2021 [citado 2 Ene 2025]; 2 (1): 87-101. Disponible en: https://ojs.nfshost.com/index.php/escritura_creativa/article/view/22

4. Marín M. Escribir textos científicos y académicos [Internet]. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica; 2019 [citado 2 Ene 2025]. Disponible en: <https://fce.com.ar/wp-content/uploads/2020/11/MarinETCA.pdf>
5. Valdez D. Las publicaciones periódicas científicas de México: herencia de conocimientos y estilos editoriales. Boletín de la Biblioteca Nacional de México [Internet]. 2020 [citado 2 Sep 2025];5:41-6. Disponible en: <https://boletinbnm.iib.unam.mx/index.php/BBNM/article/view/199/416>
6. Pérez-Martínez A. ¿Cómo escribir un artículo científico? Revista del Centro de Investigación de la Universidad de La Salle [Internet]. 2024 [citado 2 Sep 2025];(Supl Esp 2024):[aprox. 3 p.]. Disponible en: <https://investigacion.lasalle.mx/escribir-articulo-cientifico/8265/>
7. Hernández G, Palacios RH, Núñez-Cárdena FJ, Argüelles-Pascual V. Estructura de artículo científico. Ciencia Huasteca. Boletín Científico de la Escuela Superior de Huejutla [Internet]. 2022 [citado 2 Sep 2025];10(20):43-5. Disponible en: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/huejutla/article/view/9194/8919>
8. Day RA. ¿Cómo escribir y publicar trabajos científicos? [Internet]. Washington: Organización Panamericana de la Salud; 2005 [citado 2 Sep 2025]. Disponible en: <https://www.bvs.hn/Honduras/pdf/Comoescribirypublicar.pdf>
9. Comité Internacional de Directores de Revistas Biomédicas (ICMJE). Recomendaciones para la Preparación, Presentación y Publicación de trabajos académicos en Revistas Biomédicas [Internet]. 2019 [citado 2 Sep 2025]. Disponible en: <https://www.icmje.org/recommendations/translations/spanish2021.pdf>
10. Auris-Villegas D, Colquepisco-Pauscar NT, Saavedra P, Cuba-García S, Saavedra-Villar P, Vilca-Arana M. Pautas para la elaboración de un artículo científico modelo IMRyD. Rev innova educ [Internet]. 2023 [citado 2 Sep 2025];5(1):59-76. Disponible en: <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/703/714>
11. Salamanca O. Cómo escribir un artículo científico. Rev Ces Mes [Internet]. 2020 [citado 2 Sep 2025];34(2):169-76. Disponible en: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/medicina/article/view/5598/3223>
12. Codina L. ¿Qué es un artículo científico? IMRyD y JARS: Componentes y significados. UPF-Dgi.Doc. [Internet]. 2021 [citado 3 Sep 2025]. Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/wp-content/uploads/2021/04/Que-es-un-articulo-cientifico-IMRYD-2021.pdf>

13. Antezana-Soria Galvarro ML. La introducción de un artículo científico. Gaceta Médica Boliviana [Internet]. 2023 [citado 3 Sep 2025];46(1):5-5. Disponible en: <http://www.scielo.org/bo/pdf/gmb/v46n1/1012-2966-gmb-46-01-5.pdf>
14. Reynosa-Navarro E. Guía para la elaboración y publicación del artículo científico en sistema IMRyD. Material académico y didáctico [Internet]. Perú: Universidad César Vallejo; 2020 [citado 3 Ene 2025]. Disponible en: <https://www.aacademica.org/ern/13.pdf>
15. Galindo-Alabarca MC, Martínez F. El modelo IMRYD y su aplicación en artículos científicos de Contabilidad y Auditoría. un estudio de caso: años 2019, 2020, 2021. Revista FAECO Sapiens [Internet]. 2023 [citado 2 Ene 2025];6(1):171-91. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/faeco_sapiens/article/view/3410
16. American Medical Writers Association. IMRAD Format explained: How to structure a scientific manuscripts for Impact [Internet]. 2024 [citado 02 Ene 2025]. Disponible en: <https://blog.amwa.org/imrad-format-explained>
17. Maceira D, Peñaloza-Quintero RE, Suárez P, Peña-Peña LV. Primary health care as a tool to promote equity and sustainability in Latin America and the Caribbean: a review of the literature. International Journal for Equity in Health [Internet]. 2024 [citado 5 Ene 2025];23(91):1-11. Disponible en: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186/s12939-024-02149-9.pdf>
18. Camargo KR, Travassos C. Scholarly publishing: Between science and the market. Saúde em Debate [Internet]. 2025; 49(146) [citado 3 Sep 2025];58:21. Disponible en: <https://www.scielo.org/article/sdeb/2025.v49n146/e10284/pt/#>
19. Becerril-García A, Córdoba-González S. (EDITORAS) Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos. Universidad Autónoma del Estado de México. CLACSO [Internet]. 2021 [citado 2 Sep 2025]. Disponible en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>
20. Macedo A. La Política de Incentivos Gubernamentales como Gatekeeper para el Acceso Abierto Mexicano. En: Becerril A, Córdoba S. (Ed) Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos [Internet]. 2021 [citado 2 Sep 2025]. Disponible en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>

21. Dumka P, Chauhan R, Mishra DR. How to write a research article: a structured approach. UC Journal: ELT, Linguistics and Literature Journal [Internet]. 2024 [citado 2 Sep 2025];6(1):36-42. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/392358348_HOW_TO_WRITE_A_RESEARCH_ARTICLE_A_STRUCTURED_APPROACH
22. de Isla JL. Mejorando la escritura científica en el ámbito de la salud. Sanum [Internet]. 2024 [citado 8 Feb 2025];8(2):6-7. Disponible en: <https://revistacientificasanum.com/vol-8-num-2-abril-2024-mejorando-la-escritura-cientifica-en-el-ambito-de-la-salud/>
23. Organización Panamericana de la Salud. Documento de orientación regional sobre los determinantes sociales de la salud en la Región de las Américas [Internet]. Washington: Organización Panamericana de la Salud; 2012 [citado 2 Ene 2025]. Disponible en: <https://iris.paho.org/server/api/core/bitstreams/bf627255-af97-48b8-87d0-255374795493/content>
24. Brownson RC, Kumanyika SK, Kreuter MW, Haire-Joshu D. Implementation science should give higher priority to health equity. Implementation Science [Internet]. 2021 [citado 2 Sep 2025];16(28):[aprox. 16 p.]. Disponible en: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7977499/pdf/13012_2021_Article_1097.pdf
25. Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología [Internet]. 2022 [citado 2 Ene 2025]. Disponible en: <https://www.revistascytconacyt.mx/index.php/revistas/area/3>
26. Mendoza-Maldonado Y, Barría-Pilaquilén M. La comunicación en salud y la necesidad de integración interdisciplinaria. Rev cubana inf cienc Salud [Internet]. 2021 [citado 2 Ene 2025];32(3):e1692. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v32n3/2307-2113-ics-32-03-e1692.pdf>
27. Guzmán-Gómez C. El formato de los artículos de investigación educativa ¿Guía o camisa de fuerza? Rev Me Invest Educ [Internet]. 2024 [citado 3 Sep 2025];29(100):135-48 Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v29n100/1405-6666-rmie-29-100-135.pdf>
28. Aczel A, Barwich AS, Diekman AB, Fishbach A, Goldstone RL, Gomez P, et al. The present and future of peer review: Ideas, interventions, and evidence. PNAS [Internet]. 2025 [citado 03 Ene 2025];122(5):e2401232121. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/d454/f4fe8b303a60c4f56f10e6ce91fba40eb557.pdf>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Hilda Santos-Padrón: conceptualización, curación de datos, análisis formal, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original, redacción, revisión y edición.

Jorda Aleira Albarrán-Meltzer: conceptualización, curación de datos, análisis formal, metodología, visualización, redacción, revisión y edición.

Griselda Hernández-Ramírez: conceptualización, curación de datos, análisis formal, validación, visualización, redacción, revisión y edición.

Financiación

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.