

Estudios bibliométricos en tiempos de pandemia

Bibliometric studies in times of pandemic

Cristina Torres-Pascual^{1*} <https://orcid.org/000-003-0510-9577>

¹Doctorada en Información y Documentación en la Sociedad del Conocimiento. Profesor Titular. Escola Universitària de la Salut i l'Esport, EUSES, Universitat de Girona. Red GRAAL. Girona, España.

*Autor para la correspondencia: Correo electrónico: ctorres@euses.cat

Recibido: 28/02/2021

Aprobado: 11/03/2021

Los interrogantes suscitados alrededor del SARS-CoV-2 en el personal sanitario, científicos y políticos desde los inicios de la pandemia en diciembre de 2019 provocaron que, desde un primer momento, se publicara información para llenar los vacíos de conocimiento. Esto causó que la información sobre la COVID-19 haya alcanzado niveles de publicación sin precedentes.⁽¹⁾ Ningún tema acumuló tanto contenido en un período de tiempo tan corto. Tan solo *PubMed*, ha indexado semanalmente unos 1 000 artículos sobre el SARS-CoV-2.⁽²⁾

El volumen de información difundida, sin duda, se debe a la labor no solo de los investigadores y autores, sino también de las editoriales. Estas han realizado esfuerzos, y continúan haciéndolos, para acelerar la evaluación y publicación de los artículos que abordan diversos aspectos de la COVID-19 para una mejor comprensión y lucha contra la pandemia.⁽³⁾

La mayoría de las plataformas editoriales crearon sistemas para promover, incrementar y facilitar el



acceso a las investigaciones sobre el nuevo coronavirus, como apoyo para la divulgación de conocimientos. La rapidez con que se ha publicado no ha estado exenta de críticas al difundir trabajos que no han pasado los filtros de estándares de calidad de la publicación, como es el caso de la proliferación de *preprints*.

El crecimiento exponencial de la literatura científica sobre esta enfermedad queda reflejado en distintos estudios bibliométricos publicados.⁽²⁾ Para realizar el análisis bibliométrico de la producción científica se precisa de una amplia cobertura temporal, entre cinco y 10 años, que permita recopilar suficiente información sobre un determinado ámbito. Sin embargo, en solo pocos meses las revistas empezaron a divulgar análisis métricos sobre la COVID-19. Estos estudios permiten elaborar una radiografía y un posterior dictamen de los resultados científicos a partir de datos cuantitativos.

Los datos extraídos de los artículos publicados pueden analizarse con métodos estadísticos, lo que permite relacionar las variables métricas con aspectos epidemiológicos, sanitarios, socioeconómicos, políticos, entre otros. De esta manera es posible analizar y objetivar las distintas características de la actividad investigadora sobre un campo específico, así como, complementar las opiniones y los dictámenes manifestados por expertos o referentes de cada ámbito. También, el uso del análisis de redes sociales en bibliometría, permitirá visualizar a través de mapas y gráficos el comportamiento de distintas particularidades de las pesquisas. Todo ello posibilitará evidenciar cómo se utiliza el conocimiento y los fenómenos asociados a la investigación y la comunicación científica.

Este tipo de análisis da respuestas a: qué hay estudiado, de qué zonas proceden los trabajos, quiénes investigan y qué impacto tienen en la comunidad científica, o cuáles tienen una mayor predisposición a investigar en cooperación y gestionar grupos de trabajo, entre otras cuestiones. El diseño de estos estudios deja al descubierto particularidades de las investigaciones, no solo sobre el tema y tipo de pesquisa realizada, sino también del comportamiento de autores, instituciones y países, así como de la difusión y la visibilidad de sus resultados. Los análisis métricos y sus resultados determinarán el impacto, el estado y el progreso de la literatura científica, y en definitiva de las investigaciones realizadas.

En el contexto de la pandemia, los análisis bibliométricos sobre la COVID-19 pueden ayudar a establecer nuevas tendencias de investigación y marcar prioridades en políticas científicas y de financiación en salud.⁽⁴⁾ Sin duda, actualmente, uno de los puntos clave en la gestión de conocimiento sobre la enfermedad es la investigación colaborativa nacional e internacional para compartir



conocimiento, experiencias y recursos, con objetivos comunes.

La activación de grupos de trabajo internacionales permitirá aportar soluciones para la prevención y la atenuación de la pandemia en el menor tiempo posible. Esta cooperación no solo debe enfocarse hacia aquellos autores e instituciones procedentes de países con mayor capacidad de investigación, sino también en aquellos que pertenecen a países en vías de desarrollo. Luchar contra la pandemia es un objetivo que atañe a todos.

Algunas editoriales priorizan la publicación de ensayos clínicos, metaanálisis o revisiones sistemáticas, dejando en un segundo plano, o incluso excluyendo, a los estudios bibliométricos. No obstante, es preciso reflexionar sobre el hecho de que la bibliografía científica refleja la actividad de la ciencia, y que los datos bibliométricos servirán de soporte a futuras investigaciones. La gestión del conocimiento a través de los análisis bibliométricos es un campo de investigación que está arraigando en la comunidad científica como una parte esencial del proceso de investigación.⁽⁵⁾

De modo que, difundir la información proporcionada por este tipo de estudios es de vital importancia para redirigir y establecer nuevas estrategias de investigación sobre el SARS-CoV-2 tan necesarias en estos momentos.⁽⁶⁾

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Di Girolamo N, Meursinge-Reynders R. Characteristics of scientific articles on COVID-19 published during the initial 3 months of the pandemic. *Scientometrics* [Internet]. Jul 2020 [citado 20 Feb 2021];125:795-812. Disponible en: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11192-020-03632-0.pdf>
2. Torres-Salinas D. Ritmo de crecimiento diario de la producción científica sobre Covid-19. Análisis en bases de datos y repositorios en acceso abierto. *EPI* [Internet]. 2020 [citado 15 Feb 2021];29(2):[aprox. 6 p.]. Disponible en: https://iberlab.ugr.es/wp-content/uploads/2020/04/290215_Torres-Salinas.pdf
3. Martins-Lana R, Codeço-Coelho FC, Ferreira-da Costa-Gomes M, Conçalvez-Cruz OG, Soares-Bastos L, Maciel-Villela DA, et al. The novel coronavirus (SARS-CoV-2) emergency and the role of timely and effective national health surveillance. *Cad Saúde Pública* [Internet]. Mar 2020 [citado 18 Feb 2021];36(3):e00019620. Disponible en:



<https://www.scielo.br/j/csp/a/sHYgrSsxqKTZNK6rJVpRxQL/?lang=pt&format=pdf>

4. Agarwal A, Durairajanayagam D, Tatagari S, Esteves SC, Harlev A, Henkel R, et al. Bibliometrics: tracking research impact by selecting the appropriate metrics. Asian J. Androl. [Internet]. Abr 2016 [citado 18 Feb 2021];18(2):296-309. Disponible en:

https://www.ajandrology.com/temp/AsianJAndrol182296-5570227_152822.pdf

5. Bornmann L, Leydesdorff L. Scientometrics in a changing research landscape: Bibliometrics has become an integral part of research quality evaluation and has been changing the practice of research. EMBO Rep [Internet]. Dic 2014 [citado 19 Feb 2021];15(12):1228-32. Disponible en:

<https://www.embopress.org/doi/epdf/10.15252/embr.201439608>

6. Chahrour M, Assi S, Bejjani M, Nasrallah AA, Salhab H, Fares MA, et al. Bibliometric analysis of COVID-19 research activity: A call for increased output. Cureus [Internet]. Mar 2020 [citado 15 Feb 2021];12(3):e7357. Disponible en:

https://assets.cureus.com/uploads/original_article/pdf/29507/1612429991-1612429986-20210204-30437-1t0hywm.pdf

Conflictos de intereses

El autor declara que no existen conflictos de intereses.

Contribución del autor

La idea y parte del contenido de la obra es de la única autora del artículo.

Financiación

Escola Universitària de la Salut i l'Esport, EUSES, Universitat de Girona.

