

Los flagelos de la globalización neoliberal en la salud del tercer mundo

The scourge of neoliberal globalization in the third world health

Loris M Vázquez Amoroso (1), Reinaldo Pablo García Pérez (2), Antonio Antelo Hunt (3), Loris Antelo Vázquez (4)

RESUMEN

En este trabajo se realiza un análisis de las principales repercusiones negativas que ha originado la Globalización Neoliberal en el campo de la salud en los países del tercer mundo fundamentalmente. También se evidencia el detrimento prospectivo de la salud humana de las naciones pobres en el contexto del modelo neoliberal; en el cual, la atención a la salud constituye un bien comercial y nunca un derecho humano.

1. Especialista de primer grado en Ortodoncia Clínica Estomatológica Docente y profesora instructor de estomatología de la facultad de Ciencias Médicas. Ciego de Ávila.
2. Especialista de primer grado de Medicina General Integral Sectorial Provincial de Salud y profesor de la Facultad de Ciencias Médicas. Ciego de Ávila.
3. Especialista e Investigador del CITMA y profesor auxiliar de la Facultad de Economía de la Universidad de Ciego de Ávila.
4. Alumna de Estomatología del Instituto Superior de Ciencias Médicas de Camagüey.

INTRODUCCIÓN

Los cambios económicos, políticos, sociales, tecnológicos y militares acontecido en el orbe en los últimos años, han dado lugar a un nuevo orden económico sustentado en un esquema de globalización neoliberal que ha exacerbado las diferencias económicas, sociales y tecnológicas entre los países del tercer mundo y los países desarrollados.

Los resultados negativos de la salud humana en las naciones del tercer mundo evidencian la inviabilidad de la globalización neoliberal y despierta el sentimiento de lucha en muchas personas y naciones contra este modelo que pretende poner al mundo de rodillas ante el capitalismo transnacional.

Se pretende como objetivo, en este trabajo; analizar los efectos engendrado por la globalización neoliberal en el campo de la salud humana en los países del tercer mundo.

MATERIAL Y MÉTODO

Para el desarrollo del presente trabajo se realizó una revisión bibliográfica, así como un análisis histórico y conceptual del significado de la Globalización neoliberal.

Con respecto a las valoraciones de las consecuencias de la Globalización Neoliberal en el Orbe en la esfera de la salud humana, se procedió al estudio de lo general a lo particular a partir de los indicadores de las estadísticas de Organismos Internacionales, lo que permitió deducir e inferir las generalidades de dichas consecuencias.

Referente a los recursos empleados se utilizaron en la conformación del trabajo: material de oficina y **una computadora**.

DESARROLLO

Los cimientos de la globalización neoliberal.

La globalización como proceso real objetivo tiene sus raíces históricas concretas a partir del siglo XV con la presencia, conquista y colonización de los europeos en África, Asia y el nuevo mundo. Realidades que condicionaron un mercado intercontinental, el cual fue dando lugar progresivamente a la internacionalización del capital(12).

La globalización como proceso histórico concreto es inevitable e irreversible incuestionablemente, porque significa la evolución de la internacionalización del capital que ha conducido a la vinculación de las economías nacionales con la Economía Mundo, dando lugar a la interrelación entre los países como una necesidad y como una condición de la unidad que exige el desarrollo humano.

Indiscutiblemente la globalización no puede verse como algo perverso, maligno y mucho menos que está referido solamente a los problemas económicos, porque globalización también se refiere a conocimientos (Internet es un reflejo de ello), a la cultura, a la política, a la protección del medio ambiente, al derecho a la educación, a la protección y al derecho a la salud humana, a la fraternidad, a la cooperación, a la integridad de los valores humanos entre países y personas, e incluso la igualdad y la justicia social son problemas globales.

El proceso de globalización de la economía a escala universal constituye la homogenización de las políticas y las economías, que se caracteriza en lo fundamental por la alta competitividad internacional que genera el incremento acelerado del comercio y capitales que sobrepasan las fronteras nacionales (3). Se significa que la globalización es asistida en lo esencial por los adelantos de la ciencia y la tecnología, a modo de sustentar la alta competitividad imperante en el mercado mundial que demanda aceleradamente nuevos productos, nuevos materiales, entre otros, generados de los resultados científicos-tecnológicos (1).

Obviamente sobre otras bases y enfoques en otro plano se evidencia la globalización que hoy día está manipulada por el neoliberalismo y se le ha denominado globalización neoliberal. Este neoliberalismo manipulador de la economía global aparece en la década del 70; por el cual se puede entender como una corriente de pensamiento económico burgués que aboga por la propiedad privada, el libre mercado como elemento de control sin la intervención del estado en las cosas vitales de la economía, en favor de la acumulación de capitales de los grupos dominantes (14).

Esta teoría instrumentada como política o modelo económico neoliberal tiene sus cimientos históricos en el liberalismo económico, el cual surge en Francia e Inglaterra en los siglos XVIII y XIX, teoría que consolidó el surgimiento del capitalismo como formación económica-social, estableciendo el principio de la acción libre del mercado, sin la intervención del Estado, sus principales representantes fueron los economistas clásicos ingleses Adam Smith y David Ricardo; aunque la columna vertebral de esta doctrina fue formulada por los fisiócratas franceses a mediados del siglo XVIII(2).

En fin el liberalismo fue la doctrina económica y política por excelencia que sostuvo los intereses del capital hasta principios del siglo XX, donde el capitalismo desembocó una profunda crisis (1929 – 1933) que destruyó los paradigma que se habían elaborado, sostenido y defendido por el liberalismo clásico a cerca de lo innecesario de las leyes del estado, que la única garantía del desarrollo del sistema

descansaba en la fuerza de la economía (mercado) y que el hombre económico individual era el garante de la propiedad.

La crisis del 29 al 33 estremeció todos los cimientos de la economía capitalista. En este periodo fue necesario una nueva concepción que sacara al sistema capitalista de la crisis en que estaba sumergido, así aparecieron las ideas del economista británico John Maines Keynes, concepción conocida como el Keynesianismo.

Esta teoría se centraba en que el estado interviniera en la economía, porque el mercado no era capaz de garantizar espontáneamente el equilibrio económico ni el desarrollo económico del capitalismo. Perduró alrededor de 40 años y posibilitó un alargamiento de los periodos de crisis.

Hoy se ha evidenciado el retorno del liberalismo con el surgimiento del neoliberalismo adaptado y vinculado al nuevo contexto económico internacional caracterizado por fenómenos tales como el crecimiento de los procesos inflacionarios (aumento de precios) y por otra parte un aumento del desempleo (estancamiento).

Estos fenómenos están enmarcados en una época donde dominan los monopolios transnacionales, que van a reforzar su acción oligopólica. Por ello es recurrente el planteamiento de que el neoliberalismo es el conjunto de ideas que, basadas en los postulados del liberalismo clásico de los tiempos de A. Smith, pretende explicar y solucionar los problemas del capitalismo de hoy, cuando ya no predomina la libre competencia o el libre cambio entre pequeñas y medianas empresas de los siglos XVIII y XIX, sino que enormes corporaciones y consorcios monopolistas dominan la vida económica internacional.

Por tanto, se hacen evidentes los antecedentes de globalización neoliberal como esquema para imponer el capitalismo en la actualidad.

Es obvio que cualquier enfoque reflexivo sobre globalización neoliberal, es esencial comprender que el capitalismo monopolista transnacional imperante en el presente, constituye un estadio del Capitalismo Monopolista de Estado, en el que se manifiestan "...economía y Estados que globalizan, y economías y Estados que son globalizados"; así como la ley del desarrollo económico y político desigual, la extrema pobreza, la integración neoliberal encabezada por la oligarquía financiera internacional, todo eso sin dudas es consustancial al modo capitalista de producción(5).

Marx y Engels avizoraron a la humanidad de los males del capitalismo y en el Manifiesto Comunista dejaron plasmada la frase "¡Proletarios de todos los países uníos!"(5). Reflexionando en la actualidad se pueden plantear "globalicemos la lucha de la clase obrera contra la globalización neoliberal".

Se hace evidente que la polarización de la sociedad es consustancial de la globalización neoliberal, de un lado la mayoritaria población y países pobres, y de otro lado la élite de la clase burguesa y países ricos.

Bajo las condiciones del modelo neoliberal, el cual se ha multiplicado en el mundo como una epidemia, sobre todo en el plano ideológico, la globalización presupone las estrategias de desarrollo hacia fuera, es decir, el fomento de las exportaciones, lo que pudiera permitir el aumento de los ingresos y una reactivación de las economías internas; a pesar que en la práctica, los países desarrollados fundamentalmente, no es evidente esta tendencia de la globalización neoliberal, aunque abogan por ella (12).

En virtud a lo anterior es prudente significar que alrededor del 80% de la producción mundial se destina a los mercados internos de los países desarrollados principalmente, lo que implica que estas naciones

poderosas antes de abrirse a la economía mundial, aumentan sus mercados propios; mientras que en los países subdesarrollados, por lo general sucede lo contrario. Indiscutiblemente, esta receta de los países capitalistas desarrollados "cumple lo que te digo y no lo que yo hago", acompañada de la política de privatización del neoliberalismo, que esquematiza la no intervención del estado en la economía, conforma un entorno que lleva al reinado a las transnacionales, lo que propicia la pérdida del patrimonio de estas naciones subdesarrolladas con un alto costo social. Consecuencias del capitalismo monopolista transnacional (2).

Estas realidades mostradas en los países desarrollados demuestran que los estados y las economías nacionales representan los pilares del desarrollo y la sustentación de la economía mundial; a pesar de la especulación financiera neoliberal que respalda el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) y las grandes transnacionales, los cuales tratan de hacer ver lo contrario poniendo el mercado en el centro de la Economía Mundo y no la producción.

En el mundo se está produciendo un proceso acelerado de transnacionalización y de desnacionalización, a consecuencia de la oligarquía financiera especulativa transnacional, la cual se apropia de la mayor parte de la plusvalía producida en el planeta.

La aplicación de la globalización neoliberal para los países del Tercer Mundo ha implicado la insostenibilidad económica nacional y una precaria situación social alarmante. Entre el conjunto de estos países sobresalen los de América Latina con mayor pobreza, desigualdad social y de mayor inequidad social.

Para puntualizar lo que ha significado la globalización neoliberal para los países del Tercer Mundo y en particular para los de América Latina, basta apreciar que el 33,5% de la población recibe un ingreso por debajo de dos dólares diarios (pobreza extrema), y no tienen acceso a la educación y no cuentan con atención médica, más de la mitad de las empresas privatizadas fueron adquiridas por empresas extranjeras; o sea, no solo se ha manifestado la privatización, sino que también estas empresas fueron desnacionalizadas y pasaron a convertirse en filiales de empresas transnacionales; la deuda externa de la región asciende a los 800 000 millones de dólares, el 80% de los niños latinoamericanos y caribeños solamente llegan al cuarto grado de escolaridad (14).

Simultáneamente con el desarrollo de la globalización neoliberal se visualiza la tendencia hacia la integración de bloques económicos regionales mostrado en hechos tales como: el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá en 1993; mercado común europeo, actual Unión Europea (rompimiento de las barreras comerciales 1994); o sea, Norteamérica, por un lado, Europa por otro y en otra dimensión el contexto asiático encabezado por Japón. En otro plano se aprecia América Latina, no integrada, pobre, con una deuda externa impagable y con el peligro de la introducción del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) conjuntamente con la dolarización de América Latina en ambos casos lideradas por Estados Unidos.

La globalización neoliberal ha implicado: apertura, desregulación, distanciamiento entre el estado y la economía, libre mercado, consumismo, privatización desenfrenada, colonización cultural. Todos estos elementos, entre otros, han tenido lugar en dicho modelo neoliberal y han conducido al mundo al borde de un precipicio, con el propósito de lograr una alta concentración de capitales en una minoría a costa de una alta distribución de pobreza (1). Lo que implica que el neoliberalismo en lo económico ha fracasado, en lo social ha provocado un desastre, desde el punto de vista ambiental ha resultado un destructor, y en cuanto a lo ideológico fue un éxito transitorio, a partir que se apoderó de la mente de muchas personas, debido que aboga en teoría por el desarrollo, el mercado como solución suprema, el estado ineficiente; pero ya muchas de esas personas han dejado de creer en sus postulados de falsa prosperidad y han comenzado a ver las calamidades sociales que genera.

En la declaración final del VI congreso de la Asociación de América Latina y el Caribe, celebrada en 1997 se plantean las consecuencias que para esta ha traído la generalización de fórmulas neoliberales.

- Aumento de la profundidad entre la brecha de ricos y pobres, entre los países latinoamericanos y los desarrollados.

- Las formulas aplicadas no son viables y por ende son incapaces de erradicar la pobreza, la inflación y brindar un crecimiento económico estable.

- Crecimiento de la inequidad y profundización del desarrollo desigual.

- Proliferación de escándalo de corrupción.

- Predominio de los intereses trasnacionales sobre los nacionales.

- Extensión de la producción y del tráfico de narcóticos.

- marginalización de amplios sectores sociales, entre otras muchas.

La vieja fórmula de beneficencia que representa dar un poquito a muy pocos y no a todos los necesitados, se manifiesta como fenómeno consustancial del neoliberalismo ante las dramáticas condiciones de vida de la población del tercer mundo. Las organizaciones internacionales como la UNICEF, OPS, OMS, el FMI Y el BM se han visto interesados y obligados a instrumentar ayudas a través de donaciones de recursos, para aliviar la pobreza y la falta de atención médica de los más desposeídos de la tierra.

Es evidente que en la actualidad la globalización neoliberal se manifiesta en dos dimensiones: núcleo y entorno; el núcleo está representado por el poder en la competencia internacional de alta competitividad con gran dinamismo tecnológico, en el cual se encuentran los países desarrollados que reciben los beneficios mayoritariamente. En el entorno se ubican los países del Tercer Mundo que están obligados a abrirse a esta corriente en busca de la supervivencia y crecimiento, pero que nunca se benefician en correspondencia a sus esfuerzos y perciben grandes y negativos impactos sociales con la deformación de sus economías a consecuencia de la manipulación desde el núcleo y para el núcleo (1).

Indiscutiblemente, en ambas dimensiones tiene lugar la existencia de factores adversos, unos que se benefician y otros que sufren efectos sociales negativos (pobres y ricos), evidentemente, los países subdesarrollados y en particular los de América Latina con sus deformaciones económicas – sociales agudizadas se ubican en el entorno.

En Cuba, donde el capitalismo no ha podido imponer la globalización neoliberal, se puede comprobar los beneficios sociales que ha reportado el proyecto revolucionario cubano puesto en práctica desde 1959, en la salud, la educación, en el empleo, entre otras muchas; a pesar del bloqueo norteamericano aplicado al país. Elementos que demuestran que Cuba es un ejemplo concreto para el mundo en cuanto a la inviabilidad de la globalización neoliberal.

Además, Cuba a pesar de la turbulencia del orbe cada día amplía más su inserción en las relaciones económicas internacionales; así como también lucha por la integración del Tercer Mundo, y sobre todo por la integración de América Latina y el Caribe, teniendo en cuenta las relaciones mutuamente ventajosas y los principios de equidad y justicia social.

Los efectos negativos de la globalización neoliberal en la Salud del tercer mundo.

Entre el conjunto de impactos sociales negativos de la globalización neoliberal se destaca la repercusión negativa que tiene lugar en la esfera de la salud.

La salud pública en el contexto mundial y particularmente en el ámbito de los países del Tercer Mundo con la imposición de una globalización neoliberal, el acceso a la salud no constituye un derecho, por el contrario, representa un bien, que para acceder a él hay que pagarlo, al igual que la educación; premisa por la que aboga el Banco Mundial (15).

Esta globalización neoliberal montada sobre el criterio que los servicios de salud son un bien y que su máximo interés es el poderío de la internacionalización del capital transnacional, en el cual las personas son mercancías, la esfera de la salud pública ha sido deteriorada y fundamentalmente en los países del Tercer Mundo.

Los presupuestos para la esfera de la salud se han visto reducido, lo que ha provocado afectaciones en los recursos mínimos indispensables para garantizar servicios aceptables, reducción de la capacidad hospitalaria asistencial, despido a personal médico y paramédico, pago de bajos salarios. Estos efectos negativos en la salud han agudizado las contradicciones antagónicas del sistema capitalista; lo que ha dado lugar a huelgas del personal de la salud y a protestas populares en la arena internacional y sobre todo en los países en desarrollo.

A lo anterior es prudente añadir que la privatización desmedida y el mercado de los servicios de salud generados por el neoliberalismo han provocado en el tercer mundo fundamentalmente altos precios por la atención médica, reduciéndose la atención pública de estos servicios y los estados, limitan su Intervención en la mayoría de los casos a pequeñas campañas de educación sanitaria

El incremento de la pobreza extrema en los países en desarrollo, acompañada de escasa alimentación y condiciones de vida infrahumanas, con limitaciones al agua potable y falta de higienización han traído por resultado desnutrición, alta mortalidad infantil, baja esperanza de vida al nacer, epidemias de enfermedades que estaban casi olvidadas por la humanidad, tales como el cólera y todo esto a consecuencia de la aplicación del neoliberalismo.

La tecnología en el campo de la salud ha sido enriquecida en los últimos años por un desarrollo acelerado y abrumador, ejemplo de ello entre otros, son: el advenimiento de la ultrasonografía, la cámara gamma y la tomografía axial computarizada, que ampliaron el horizonte de los medios de diagnóstico en el campo de la medicina, pero desgraciadamente la mayoría de la población de los países en desarrollo no tiene acceso a estas modernas técnicas por falta de capacidad económica, debido que las mismas son de altos precios y fundamentalmente tienen acceso a ellas las personas con capacidad económica. Manifestándose la exclusión a estos medios de diagnóstico a la mayor población mundial, la clase pobre, la que más necesita de ellos, ya que sus propias condiciones de vida pésima aumentan las posibilidades de mayores enfermedades que necesitan ser diagnosticadas precozmente. Ante estos flagelos que ha impuesto la globalización neoliberal, la clase desposeída no le queda otra alternativa que olvidarse de su dolencia y continuar mal viviendo hasta que la enfermedad decida.

A los adelantos tecnológicos en el campo de la medicina antes mencionados, le han seguido otros extremadamente fabulosos, tales como: la resonancia magnética nuclear, la angiografía por sustracción digital y la proyección de imágenes en tres dimensiones, la introducción de los tomógrafos, la biotecnología en la producción de nuevos fármacos, la técnica de diagnóstico y tratamiento por la tecnología láser, la producción de materiales biosintéticos, la inmunología molecular, la ingeniería genética que ha permitido extraordinarios avances en el diagnóstico y profilaxis de enfermedades infecciosas y defectos genéticos, entre sus muchas aplicaciones; este progreso tecnológico en el

campo de la medicina tiene ocurrencia en los países desarrollados fundamentalmente, debido a que los países en desarrollo no tienen capacidad financiera, ni capacidad en investigación – desarrollo, ni tampoco cuentan con personal altamente calificado; y además las deformaciones estructurales, económicas y políticas provocadas por la globalización neoliberal no le permite contribuir al progreso tecnológico y mucho menos que la mayoría de la población se beneficie de este.

En el contexto global el mercado de la tecnología médica es sofisticado, de altos precios con elevada competitividad y con alto predominio del sector privado transnacional, lo que evidencia claramente la distancia actual entre los países del norte y los países del sur; así como las limitaciones de estos últimos en el desarrollo del progreso en el campo de la salud (13).

Además, entre los efectos negativos de la globalización neoliberal hay que tener en cuenta el deterioro provocado en los indicadores de la salud del Tercer Mundo respecto a los países desarrollados, como se puede observar a continuación:

Comportamiento de los principales indicadores de la salud de los países en desarrollo respecto a los países desarrollados.

A pesar que los datos no son del presente año se aprecia el deterioro de la salud en el Tercer Mundo, y si con esto valoramos que las consecuencias negativas neoliberales en la actualidad lejos de disminuir se han incrementado como todos sabemos, entonces es evidente que los efectos desfavorables de la salud se han agudizado.

Si a lo anterior le añadimos que en el Tercer Mundo de hoy "... unos 1500 millones de personas carecen de atención médica básica, y pueden llegar hasta 2500 millones los que tienen poco o ningún acceso regular a medicamentos considerados esenciales". Es decir, en los países subdesarrollados solo el 63% del total de la población tiene acceso a la atención médica; se significa en el caso de los países menos desarrollados el acceso de la población a dicha atención médica es del 46%, sin lugar a dudas estos impactos negativos reflejan el fracaso de la globalización neoliberal (4).

A continuación, exponemos en cifras comparativas la Esperanza de Vida al Nacer en años (del año 1999) en algunos países seleccionados en vías de desarrollo y desarrollados.

Como evidencian por sí sola las cifras, se observa la diferencia alarmante de la Esperanza de Vida al Nacer (EVN) de los países seleccionados para ambos grupos (16).

En el caso de Cuba los resultados alcanzados en la esfera de la salud a partir del triunfo revolucionario son comparables con los países desarrollados; en la actualidad el país presenta una tasa de mortalidad infantil 6.2 y 59.8 médicos por 10 000 habitantes, 8,8 estomatólogos por 10 000 habitantes, así como 56 704 camas de asistencia médica (OPS – 2001).

Además, atendiendo las necesidades de médicos del Tercer Mundo y en virtud de la capacidad y competencia médico – científica creada en el país, Cuba bajo los principios de colaboración fraternal, ayuda mutua y valores humanos, envía médicos y profesionales de la salud a diferentes lugares del planeta para minimizar los flagelos de la globalización neoliberal, de la cual Cuba está vacunada.

CONCLUSIONES

La globalización como proceso objetivo inevitable posee un espectro amplio en todas las esferas del desarrollo económico – social de la humanidad, y por consiguiente las naciones deben luchar por su inserción en este proceso, del cual no se puede estar aislado.

Con otro enfoque y práctica actual se evidencia la globalización neoliberal impuesta como modelo al mundo para manipular el contexto global a favor del capital transnacional, la cual ha provocado: más diferencias entre los países en desarrollo y los países desarrollados, más miseria para los pobres, desentendimiento de las economías por parte de los estados, privatización, desnacionalización, reducción de los presupuestos de la salud pública, lo que ha generado impactos sociales en la esfera de la salud desastrosos para el Tercer Mundo; tales como: exclusión de la atención médica a gran parte de la población pobre, incremento de enfermedades, reducción de la esperanza de vida al nacer, escaso acceso a las tecnologías de diagnóstico y tratamiento médico más avanzados, entre otros muchos flagelos.

Por tanto, no queda duda que la globalización neoliberal es un fracaso para el desarrollo de la humanidad, y por consiguiente, constituye un obstáculo para el futuro desarrollo de la salud humana necesaria en la tierra y sobre todo para el tercer mundo. Hay que tener en cuenta que el neoliberalismo concibe los servicios de salud como un bien y no como un derecho humano; en consecuencia este esquema global neoliberal es opuesto con antagonismo al desarrollo saludable de toda la población del planeta.

ABSTRACT

In this work, an analysis is made of the main negative repercussions which have originated the Neoliberal Globalization in the field of health in Third World Countries. The prospective detriment of human health of poor nations in the context of the neoliberal model has been rendered evident, in which the attention to health constitutes a commercial good other than a human right.

REFERENCIAS BIBIOGRÁFICAS

1. Antelo Hunt Antonio. Reflexiones sobre la globalización desde Cuba. Enlace 1999; 5(25).
2. Antelo Hunt Antonio. La globalización neoliberal. Ciego de Avila: CITMA; 2002.
3. Antelo Hunt Antonio. Las tendencias globales y el proceso económico innovador cubano. Econoquilmes 1997; 1(3): 22-26.
4. Cabrera Gómez Raúl. Tecnología, economía y salud. Habana: IBERGECYT; 1996.
5. Cervantes Martínez Rafael El imperialismo actual. Un debate. Cuba Socialista 1998; (10):4-50.
6. Castro Rúz Fidel. Discurso de clausura del V encuentro internacional de economistas sobre globalización y problemas del desarrollo. Palacio de las Convenciones: 14 de febrero 2003.
7. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Lecturas de Filosofía, Salud y Sociedad. La Habana: Editorial Ciencias Médicas, 2000.
8. Fortín Jean-Louis. Nuevas vías hacia una globalización. Ínter ciencia. Revista de Ciencia y Tecnología de América 1996;21(2): 107 – 108.
9. Jiménez Gómez Fernando. Globalización, desarrollo tecnológico y eficiencia económica. Econoquilmes 1997;1(3).
10. Khor Martín. La Globalización y sus injusticias. Revista del Sur 1997; (63-64): 11-1 4.
11. .Rumiántser A. Economía política. Moscú: Editorial Progreso; 1982.
12. Martínez Martínez Osvaldo. Conferencia magistral sobre globalización y neoliberalismo. Evento Internacional Economía/98. Habana. 1998.
13. Ramonet Ignacio. Globalización, desigualdades y resistencias. Economía y Desarrollo 2000; (1): 159-170.
14. El neoliberalismo está en crisis. Juventud Rebelde. Tabloide especial. 2000.

15. Vargas Dario A. El fracaso y triunfo del neoliberalismo. Análisis 1998. p. 6 – 8.

16. Organización Mundial de la Salud. Informe sobre Salud en el Mundo. Ginebra: OMS; 2000.

Indicadores	Países en vías de desarrollo	Países desarrollados
Partos atendidos por personal calificado (%)	55	98
Esperanza de vida al nacer (años)	62	76
Tasa de mortalidad infantil (1.000 nv)	69	9
Tasa de mortalidad niños < 5 años (1.000 nv)	102	10
Tasa de muerte materna (1.000 nv)	351	10
Tasa de bajo peso al nacer	19	6
Fuente: UNICEF 1995		

Países desarrollados			Países en vías de desarrollo		
País	Varones	Mujeres	País	Varones	Mujeres
España	75.3	82.1	Etiopía	41.4	43.1
EUA	73.0	79.7	Gambia	56.0	58.9
Francia	74.9	83.6	Guatemala	60.2	64.7
Japón	77.6	84.3	Guinea	46.2	48.9
Luxemburgo	74.5	81.4	Haití	50.6	55.1
Noruega	75.1	82.1	Zambia	38.0	39.0
Países Bajos	75.0	81.1	Malí	41.3	44.0
Reino Unido	74.7	79.7	R. P. Congo	45.1	46.5
Singapur	75.1	80.8	R. P. Tanzania	44.4	45.6
Suecia	77.1	81.9	Rwanda	41.2	42.3
Suiza	75.6	83.0	Zambia	38.0	39.0

Fuente: Informe sobre Salud en el Mundo. Organización Mundial de la Salud Año 2000.