

## **Modificación en el procedimiento de los seminarios de las asignaturas inglés VII y VIII de la Especialidad de Estomatología.**

### **Modification of the seminar procedure on the subject matters English VII and VIII of the speciality Dentistry.**

Magalis Padilla Álvarez (1)

#### **RESUMEN**

Algunos de los procedimientos que aun se emplean de forma mecánica y simplista en el proceso docente educativo actúan en contra de los intereses y necesidades comunicativas de los estudiantes por lo que los estudiantes pierden gradualmente la motivación por el aprendizaje del Idioma Inglés como Lengua Extranjera<sup>1</sup>. El presente trabajo describe los resultados obtenidos al transformar algunos de esos procedimientos, referidos a los seminarios que se realizan en las asignaturas Inglés VII y VIII de Estomatología. El cambio en la concepción del procedimiento arrojó resultados alentadores en el grupo de estudiantes que se aplicó.

**Palabras Claves:** PROCEDIMIENTO, SEMINARIO.

1. Lic. En Lengua Inglesa. Profesor Asistente de Lengua Inglesa.

#### **INTRODUCCIÓN**

A partir del enfrentamiento con el texto *Dentally Speaking* en el Cuarto Año de la especialidad de Estomatología los estudiantes de los grupos experimentales-fundamentalmente los primeros grupos mostraron una tensión y un rechazo evidentes a los seminarios que se realizan al final de cada unidad. En este tipo de actividad docente los estudiantes deben demostrar no ya el nivel de habilidades que se han logrado incrementar con el sistema de actividades desarrolladas, sino el dominio del contenido de un artículo original concebido por los autores del libro como material de lectura interpretativa. De más está decir el esfuerzo adicional que representa memorizar y dominar un texto con esas características, muchas veces con gráficas y tablas estadísticas no actualizadas. Además de que esto no es una muestra de habilidad en el idioma<sup>2</sup>. Los propios estudiantes sugerían que se variara el procedimiento, es decir que se desarrollaran de otra forma, pues tal y como estaban concebidos les resultaban monótonos y poco motivantes.

De lo anterior emanó una conclusión: el procedimiento empleado no satisface los intereses ni la necesidad de comunicación de estos estudiantes que reciben el Idioma Inglés con fines Específicos, sino más bien produce rechazo y constituye un obstáculo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **MATERIAL Y MÉTODO**

Sobre la base de esta realidad se recopilaron los resultados de los seminarios realizados con el grupo del Primer Semestre del Curso 1998-99 del grupo de 4to Año de la Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila para compararlos con lo que resultara de la variación del procedimiento en cuestión.

El estudio comienza a realizarse en el Segundo Semestre con ese mismo grupo de 10 estudiantes de modo experimental, divididos en equipos de trabajo. En esta primera ocasión los estudiantes debatieron el tema relacionado con Enfermedades Parodontales. Tal fue el resultado y la aceptación por el modo en que se desarrolló la actividad que los estudiantes solicitaron hacerlo siempre de esta misma forma. Así, se tomaron otros temas relacionados con Cirugía, Prótesis, etc para ir generalizando el experimento. En el curso siguiente se

generalizó el experimento durante todo el transcurso del mismo con el nuevo grupo de estudiantes que se incorporó al 4to Año de la Carrera de Estomatología.

Los alumnos se clasificaron en tres categorías según los resultados que se iban alcanzando: Alto o Medio. La participación se clasificó como voluntaria (espontánea) o inducida (por reclamo del profesor). Al lenguaje empleado se le dió las categorías de elaborado (cuando el alumno viene preparado para la exposición), o espontánea (si era producto del debate generado).

Cuando se concibió el debate con los estudiantes en el 1er Seminario se le indicó a los estudiantes que utilizaran el artículo de Parodoncia del libro de texto como una información adicional a la que poseían y se les informó que se realizaría un debate libre, sin necesidad de memorizar datos, cifras u otros aspectos esenciales. El objetivo a lograr era cambiar la concepción que se tenía de memorizar el texto y exponerlo textualmente, sino más que todo lograr confianza y seguridad en el conocimiento científico adquirido sobre la especialidad y que fueran capaces de transponerlo al Idioma Inglés por parte de los propios alumnos y solo con una asesoría mínima por parte del profesor en la fase de autopreparación, de modo que pudieran dialogar, argumentar, discrepar, preguntar, responder, expresar sus puntos de vista y además propiciar la búsqueda de información sobre el tema de forma independiente<sup>3</sup>.

## **DISCUSIÓN Y RESULTADOS**

A partir del cambio de procedimiento se produjo una evolución positiva en la conducta de los alumnos<sup>4</sup> incluyendo, por supuesto, su actitud hacia la asignatura.

De una participación voluntaria total en el primer semestre de un 90 % se logró un 100 % en el segundo (Tabla N° 3). En el Primer semestre el lenguaje elaborado se comportó en un 91 % mientras que el espontáneo tuvo un 80 %, en tanto que se obtuvo un 98 y 95 % en el segundo semestre respectivamente. (Tablas 1 y 2 respectivamente)

Los rendimientos de los estudiantes se incrementaron. De 4 considerados como Promedio, 3 ascendieron a Alto. Un estudiante continuó siendo de rendimiento medio y el resto alto.

## **CONCLUSIONES**

Todos los estudiantes que participaron en este experimento acogieron el cambio con agrado. Los resultados así lo expresan. El grado de participación espontánea y la calidad de ésta implica un incremento en la motivación hacia la asignatura. Esto se puso de evidencia en el resto de las actividades docentes, por lo que se generalizó en el Curso siguiente (2001-2002). En consecuencia se notó un incremento en el desarrollo de habilidades en el aprendizaje del Inglés con fines específicos, fundamentalmente en aquellos alumnos de menor rendimiento, en un tiempo relativamente breve.

El cambio a un nuevo procedimiento en el desarrollo de los Seminarios en estos estudiantes, unido a la introducción de otras actividades más atractivas para los educandos, demostró que todo procedimiento que frene la libre interacción entre los estudiantes y contradiga sus intereses comunicativos, actúa como un agente negativo en el proceso docente y por tanto contribuye a la falta de motivación de los estudiantes por la asignatura<sup>5</sup>.

Condicionar la enseñanza a las necesidades de comunicación de nuestros estudiantes es uno de los elementos clave en el cambio que es imperativo en el desarrollo del proceso docente educativo y fundamentalmente en el aprendizaje de un Idioma, lo que nos obliga constantemente a modificar concepciones.

## **ABSTRACT**

Some of the procedures that are still being mechanically and simply used in the teaching learning process act against the students interests and communicative needs. This paper describes the results obtained when some of those procedures related to the Seminars

developed in English VII and VIII in Dentistry. The change in the procedure showed satisfactory results in the group of students where it was applied.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abbot, G. et al, The Teaching of English as an International Language. Editorial Revolucionaria. 1989.
2. Brown, G. y Yule, G., Teaching the Spoken Language. Edición Revolucionaria. 1989.
3. Byrne, D., Teaching Oral English. Edición Revolucionaria .1990
4. Finocchiaro, M. Y Brumfit, C., The Functional- Notional Approach, from Theory to Practice. Edición Revolucionaria. 1989
5. Mc Dunough, S.H., Psychology in Foreign Language Teaching. Edición Revolucionaria 1989.
6. Reglamento Docente Metodológico para los Centros de Educación Medica Superior 1988

## ANEXOS

### **TABLA Nº 1:**

COMPARACIÓN DEL LENGUAJE ELABORADO:

1er Semestre	2do Semestre
91 %	98 %

**Fuente:** Evaluación del Seminario

### **TABLA Nº 2**

COMPARACION DEL LENGUAJE ESPONTÁNEO:

1er Semestre	2do Semestre
80 %	95 %

**Fuente:** Evaluación del Seminario

### **TABLA Nº 3:**

COMPARACION DE LA PARTICIPACION VOLUNTARIA:

1er Semestre	2do Semestre
90 %	100 %

**Fuente:** Evaluación del Seminario.