

HOSPITAL PROVINCIAL DOCENTE
"DR ANTONIO LUACES IRAOLA"
CIEGO DE AVILA

Reflexión crítica de un instrumento de evaluación escrito en la especialidad de Medicina General Integral.

A critical analysis of written evaluation instrument in the Integral General Medicine.

Georgina de la Noval Díaz (1), Leonel Pineda Folgoso (2), Reinaldo Álvarez Diéguez (2).

RESUMEN

En el trabajo realizado se hace un bosquejo acerca de la importancia de la evaluación de la competencia profesional como uno de los cuatros pilares fundamentales en el incremento de la calidad de los Recursos Humanos en Salud. Se realiza un análisis crítico de un instrumento de evaluación escrito en la Especialidad de Medicina General Integral. Para la confección del instrumento evaluativo se identificaron un listado de problemas que incluyen entre otros: la familia, el análisis de la situación de salud, la higiene del trabajo, las enfermedades transmisibles, las crónicas no transmisibles y el adulto mayor. De este listado se seleccionaron como temas a evaluar los aspectos claves que forman parte de los programas priorizados a cumplir por el Médico de la Familia. Se consideró el instrumento evaluativo analizado muy cercano a los requisitos exigidos para la confección de este tipo de examen, por lo que en tal sentido se recomienda realizar el análisis de confiabilidad basado en el coeficiente Alfa de Crombach.

Palabras Clave: EVALUACIÓN, COMPETENCIA Y DESEMPEÑO.

1. Licenciada en Historia y Ciencias Sociales. Profesor Asistente. Metodologa del Dpto.de Postgrado FCM Ciego de Ávila.
2. Especialista de 1er Grado en Ortopedia y Traumatología. Profesor Asistente.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual plantea la necesidad de promover un profesional y especialista que satisfaga las necesidades de la población y la comunidad. Para ello el sistema de salud debe incrementar la calidad de los recursos humanos sustentado en cuatro pilares fundamentales: La acreditación de las instituciones, la evaluación de la competencia y el desempeño profesional, los procesos educativos (capacitación) y el establecimiento del sistema de créditos académicos en el postgrado.

La evaluación de la competencia profesional en salud comprende la evaluación de los conocimientos y habilidades esenciales matizadas por las actitudes médico-sociales, interpersonales, clínicas, éticas en función de la solución de problemas.

Como parte del plan de acción para el incremento de la calidad de los recursos humanos (1), se establece que las evaluaciones de la competencia profesional se efectuarán mediante exámenes teóricos confeccionados sobre la base de problemas.

Es por ello que desde hace varios años se están aplicando instrumentos escritos de evaluación en las diferentes especialidades médicas, estomatológicas y de enfermería en el país y en la provincia de Ciego de Ávila. La aplicación de los mismos nos permite obtener información sobre el nivel de actualización científico- técnica de los evaluados, pero para comprobar si la información obtenida por esta vía contribuye a incrementar la calidad de los procesos educacionales y de identificación de necesidades de aprendizaje de los recursos humanos, se precisa evaluar la calidad de los instrumentos evaluativos.

En la literatura recibida se plantea que entre los aspectos a tener en cuenta a la hora de laborar un instrumento evaluativo con validez y confiabilidad aceptable están: selección de las especialidades,

instituciones, problemas y tareas a evaluar, perfección de tablas de especificaciones, los tipos de preguntas a utilizar, la precisión de la clave de calificación y el patrón aprobado/ desaprobadado (2). Para el presente trabajo seleccionamos un instrumento evaluativo aplicado a la especialidad de MGI con el objetivo de analizar si reúne los requisitos exigidos para su planeamiento y aplicación.

DESARROLLO

Los exámenes escritos son mundialmente los de mayor uso, más económicos y de mayor utilidad (3). Los de tipo Test objetivo, como alternativa de exámenes escritos se utilizan con fines diagnósticos por las Comisiones Nacionales y Provinciales de evaluación de la competencia y desempeño profesional para conocer el nivel de actualización científico técnica e identificar necesidades de superación de un determinado grupo de especialistas.

En la literatura consultada (4-6) se recomienda su uso cuando:

Se precisa examinar a grupos grandes.

Los contenidos son voluminosos.

Se necesita obtener calificaciones muy confiables.

Se desea una evaluación imparcial, justa y libre de efecto de halo.

Es necesario divulgar los resultados con prontitud.

En la provincia de Ciego de Ávila los integrantes de la mencionada comisión de la especialidad de MGI han llevado a cabo el planeamiento y diseño de un instrumento aplicado en el pasado curso y diseño a 146 profesionales de esta especialidad de diferentes municipios que a continuación analizaremos.

Al entrevistarnos con los evaluadores constatamos que se siguieron determinados pasos: se identificaron los principales problemas teniendo en cuenta la situación de salud de las áreas, los resultados en los exámenes de promoción de la especialidad, los de evaluación de la competencia e inspecciones a los grupos básicos de trabajo.

Se identificaron un listado de problemas que incluye: familia, análisis de la situación de salud, higiene del trabajo, droga, enfermedades transmisibles, crónicas no transmisibles y adulto mayor.

Del listado confeccionado se seleccionaron los aspectos claves teniendo en cuenta programas priorizados en los que juegan un papel importante el médico de la familia en la promoción, prevención, diagnóstico precoz y tratamiento oportuno, también se consideró que el análisis de la situación de salud y familia son vitales para el trabajo comunitario y la identificación de problema. Dentro de las tareas que se evaluaron se tuvieron en cuenta conceptos, definiciones, identificación de problemas y solución de los mismos, convirtiéndose en un instrumento realista práctico.

Una vez definida las tareas se elaboró una tabla de especificaciones por temáticas que incluye la ponderación asignada a cada una de ellas, atendiendo al número de preguntas.

CONCLUSIONES

El instrumento evaluativo analizado se acerca a los requisitos exigidos para su confección por cuanto: Se seleccionaron adecuadamente los problemas o temáticas y tareas a evaluar, con énfasis en los aspectos claves.

Se determinaron los niveles de asimilación de forma balanceada en cada una de las temáticas.

El contenido de cada temática se verificó en un número pertinente de preguntas.

Fueron confeccionadas tablas de especificaciones de contenidos simples y complejos.

El diseño del examen incluye preguntas de selección múltiple tipo complemento simple y agrupado, de pareamiento, verdadero o falso y ensayo de respuesta corta.

La clave de calificación está exenta de ambigüedades.

Se observa dificultades con la redacción de las preguntas.

La confección de los distintos tipos de tablas elaboradas por la comisión le confiere a la evaluación un carácter de evento científico y la aleja de la espontaneidad al imprimírle el rigor necesario a la hora de planear un examen.

Otro elemento a destacar en el diseño de este instrumento, es la confección de las preguntas, que en su redacción son susceptibles

de ser mejoradas, como por ejemplo en las preguntas de verdadero o falso detectamos que, en las proposiciones verdaderas los enunciados son de mayor extensión y de las de pareamiento no siempre

se utiliza el encabezamiento que describa el contenido de cada columna. En otros casos son reiterativos los enunciados diga, menciones, etc.

Responder las interrogantes cómo vamos a evaluar y cómo vamos a calificar, constituyen fases importante de este proceso; a la primera se le ha dado respuesta en el transcurso del trabajo al abordar a quien se selecciono, los procedimientos y técnicas teniendo en cuenta los objetivos y contenidos del examen teórico escrito tipo tcst aplicando; la segunda presupone revisar la clave de calificación en la que constatamos que, las 30 preguntas tiene la posible respuesta correcta y se le otorga una puntuación máxima de 6 puntos, que luego se convierte a escala de 100.

Se estableció el patrón aprobado/desaprobado por el método criteriado del 70 % de la puntuación máxima del examen, según se establece para la enseñanza profesional de nuestro ministerio.

El análisis de las calificaciones arrojó que: 134 aprobados (91,7 %).

La puntuación obtenida se comporto como sigue:

Menos de 70 puntos (12); entre 70 y 79 puntos (44); entre 80 y 89 puntos (54) y entre 90 puntos y más (36).

Las temáticas de mayor frecuencia de errores fueron: Análisis de situación de salud y enfermedades crónicas no transmisibles.

Los tipos de preguntas de mayor dificultad fueron: los de pareamiento, verdadero o falso y selección múltiple tipo complemento simple.

Tabla 1. Las enfermedades transmisibles fueron las de mayor peso e importancia en correspondencia con su incidencia en la provincia.

Se construyó otra tabla de doble entrada, distribuyéndose el número de preguntas de cada temática de acuerdo a los niveles de asimilación.

Tabla 2. Como se observa en la tabla # 2 un número considerables de preguntas son de reproducción, que solo exige repetir contenido, pero 17 se encuentran en el rango de aplicación y solución de problemas que constituye un nivel de asimilación que requiere mayor complejidades. Se exploraron en el examen 5 temáticas con 30 preguntas.

Tabla 3. En la tabla # 3 se analiza la especificación de contenido donde aparecen reflejadas las temáticas, los niveles de asimilación y los tipos de preguntas.

RECOMENDACIONES

Realizar análisis de confiabilidad basado en el coeficiente Alfa de Crombach

ABSTRACT

In the paper an explanation is developed about the importance of the professional competence as one of the four fundamental milestone in increasing the quality of human resources in health. A critical analysis of a written evaluation instrument in the Integral General Medicine is carried out. For the elaboration of a evaluation instrument a list of problems was identify that include among others: family, analysis of health situation, work hygiene, comunicable disease, chronic non comunicable and the elder. From this list topics were selected to evaluate key aspects that are part of the priority plans to fulfill by the family doctor. The evaluation instrument analyzed is very close to the demanded requirement for the elaboration of this kind of exam that's why it is recommended to carry put the reliability analysis based on the Alpha Crombach coefficient.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Resolución Ministerial 142/ 1997. La Habana: MINSAP; 1998.
2. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Anteproyecto de indicaciones metodológicas para el planeamiento, diseño y control de la calidad de los exámenes escritos para la evaluación de la competencia y el desempeño profesionales. La Habana: MINSAP; 1998.
3. Cuba. Ministerio de Salud Publica. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. Carpeta No.2: La construcción de instrumentos evaluativos escritos. Elementos para mejorar su calidad. Ciudad de la Habana: Impresiones Ligeras; 1997.
4. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. Carpeta No.3: Planeamiento de Exámenes. Impresiones Ligeras. Ciudad de la Habana: MINSAP; 1997.

5. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Centro Nacional de Perfeccionamiento Médico. Carpeta No.4: Planeamiento de exámenes. Ciudad de la Habana: Impresiones Ligeras; 1997.

6. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Área de Docencia e Investigaciones. Indicaciones Metodológicas No.7/1998 para la confección de los exámenes escritos de evaluación de la competencia y el desempeño profesionales. La Habana: MINSAP; 1998.

ANEXOS

Tabla # 1

No.	TEMATICAS	PONDERACION
1	Enfermedades crónicas	23,3
2	Enfermedades transmisibles	26,6
3	Análisis de la situación de Salud.	16,6
4	Familia	16,6
5	Adulto Mayor	16,6

Tabla # 2.

No.	Temáticas	Repro- ducción	Aplicación	Identificación de problemas	Total de preguntas
1	Enfermedades crónicas	4	2	1	7
2	Enfermedades transmisibles	3	1	4	8
3	Análisis de la situación de salud.	3	2	-	5
4	Familia	-	-	5	5
5	Adulto Mayor	3	2	-	5
6	Total	13	7	10	30

Tabla # 3.

No.	Temáticas	Reproducción	Aplicación	Identificación y solución de problemas	Total
1	Enfermedades Crónicas.	18D,20E,21E,24E,	4D,19A	30A	7
2	Enfermedades Transmisibles	1C,2E,17E	16B	3C,8D,9D,18C	8
3	Análisis de la situación de Salud	5A,6E,24E	22B,23B	-	5
4	Familia	-	-	11B,12B,13B,14B, 15B	5
5	Adulto Mayor	25C,26A,27C	7D,28D	-	5
6	Total	13	7	10	30

Leyenda

A: Verdadero o Falso.

B: Selección múltiple Complemento simple.

C: Selección múltiple complemento agrupado.

D: Pareamiento.

E: Respuestas cortas.