



Apreciaciones métricas sobre la producción científica de la revista *MediCiego* en el quinquenio 2014-2018

Metric appraisals on the scientific production of the journal *MediCiego* in the quinquennium 2014-2018

Yurieth Gallardo-Sánchez^{1*} <https://orcid.org/0000-0001-6809-8073>

Leonor Núñez-Ramírez² <https://orcid.org/0000-0002-6581-7818>

Daniel Sosa-García³ <https://orcid.org/0000-0002-2821-935x>

Madelin Fonseca-Arias⁴ <https://orcid.org/0000-0001-6029-2859>

Elizabet Saborit-Corría⁵ <http://orcid.org/0000-0002-4771-4233>

¹Máster en Urgencias Médicas en la Atención Primaria de Salud. Especialista de Primer y Segundo Grados en Medicina General Integral. Investigador Auxiliar. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Granma, Cuba.

²Máster en Longevidad Satisfactoria. Especialista de Primer y Segundo Grados en Medicina General Integral. Profesor Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas “Celia Sánchez Manduley”. Granma, Cuba.

³Máster en Urgencias Médicas. Especialista de Primer y Segundo Grados en Anestesia y Reanimación. Investigador Agregado. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Granma, Cuba.

⁴Licenciada en Tecnología de la Salud en la especialidad de Servicios Farmacéuticos. Profesor Asistente. Policlínica Universitaria “Raúl Podio Saborit”. Granma, Cuba.

⁵Especialista de Primer Grado en Medicina General Integral. Profesor Instructor. Policlínica Universitaria “Raúl Podio Saborit”. Granma, Cuba.

* Autor para la correspondencia. Correo electrónico: gallardo.grm@infomed.sld.cu

RESUMEN





Introducción: el proceso de investigación posibilita la comunicación del conocimiento construido y la divulgación de experiencias, sobre todo en las condiciones tecnológicas actuales.

Objetivo: describir los indicadores métricos que proporciona Google Académico sobre la revista médica *MediCiego* entre los años 2014 y 2018.

Métodos: se realizó un estudio bibliométrico sobre la producción científica publicada en la revista *MediCiego*, en el período 2014-2018. Para la recuperación de las citas y el cálculo de los indicadores métricos como los índices H y G se utilizó el software *Publish or Perish*.

Resultados: *MediCiego* recibió 157 citaciones con un promedio de 31,40, 0,29 y 54,13 citas por año, artículo y autor respectivamente. Obtuvo un valor de cinco para los índices H y G. Se destacó el artículo de López-Martín D y coautores, con un promedio de 2,5 citas por año. Los artículos que más aportaron al índice H fueron de la autoría principal de: Antúnez-Baró A, Díaz-Pérez D, Pérez-Díaz M, Delgado-Fernández R y Rodríguez-Martín O; en los años 2014 y 2015.

Conclusiones: existió un ascenso del número de citas a los artículos y en otros indicadores métricos, lo que demuestra mayor productividad de los autores y visibilidad de la revista. Predominaron los temas relacionados con los principales problemas de salud en los cuales el Sistema Nacional de Salud establece y desarrolla políticas de investigación y gestión de los servicios.

Palabras clave: FACTOR DE IMPACTO DE LA REVISTA; BIBLIOMETRÍA; BENCHMARKING; INDICADORES DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA; PUBLICACIONES PERIÓDICAS COMO ASUNTO.

ABSTRACT

Introduction: the research process enables the communication of built knowledge and the dissemination of experiences, especially in current technological conditions.

Objective: to describe the metric indicators that Google Academic provides on the medical journal *MediCiego* between 2014 and 2018.

Methods: a bibliometric study was carried out on the scientific production published in the journal *MediCiego*, in the period 2014-2018. For the retrieval of citations and the calculation of metric indicators such as the H and G indices, the *Publish or Perish* software was used.





Results: *MediCiego* received 157 citations with an average of 31,40, 0,9 and 54,13 citations per year, article and author respectively. It obtained a value of five for the H and G indices. The article by López-Martín D and co-authors stood out, with an average of 2,5 citations per year. The articles that contributed the most to the H index were by the main authorship of: Antúnez-Baró A, Díaz-Pérez D, Pérez-Díaz M, Delgado-Fernández R and Rodríguez-Martín O; in the years 2014 and 2015.

Conclusions: there was an increase in the number of citations to the articles and in other metric indicators, which shows greater productivity of the authors and visibility of the journal. Issues related to the main health problems in which the National Health System establishes and develops research and service management policies predominated.

Keywords: JOURNAL IMPACT FACTOR; BIBLIOMETRICS; BENCHMARKING; SCIENTIFIC PUBLICATION INDICATORS; PERIODICALS AS TOPIC.

Recibido: 01/02/2019

Aprobado: 14/06/2019

INTRODUCCIÓN

La revista electrónica *MediCiego* (<http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego>) fundada en 1995, es el órgano científico de divulgación oficial de las ciencias médicas en la provincia Ciego de Ávila, Cuba. Está dirigida a todos los profesionales de la salud o vinculados a este sector en el país y otras partes del mundo y su objetivo es divulgar temas y resultados científicos afines con la salud humana y la educación médica.⁽¹⁾

MediCiego tuvo su antecedente remoto en *El Eco Científico* (1917-1926), publicación impresa mensual de medicina, cirugía y ciencias físico-químicas.⁽²⁾ Tiene una frecuencia trimestral y publica, además, números especiales dedicados a temas científicos de interés. Está patrocinada por la Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila e indexada por diferentes bases de datos, catálogos y buscadores: BVS, EBSCO, CUMED, SeCiMed, LILACS, REDIB, ROAD, Actualidad Iberoamericana, MediGraphics, IMBIOMED, Latindex, WorldCat, Google Académico y Genamics. Además, cumple





con los requisitos de publicación seriada científico técnica del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba (CITMA).⁽¹⁾

En la actualidad se incrementa el número de revistas digitales en el mundo por las innegables ventajas que proporcionan. Entre ellas están el ahorro en costos de impresión y divulgación, introducción de sistemas de organización y presentación de datos, alta accesibilidad en las redes con el consiguiente incremento de la visibilidad, y la posibilidad de recuperar y almacenar los contenidos por medio de listas, catálogos y bases de datos especializadas o no, entre otras acciones.⁽³⁾

Como disciplinas, la bibliometría, informetría y cienciometría al aplicar indicadores métricos a la información registrada –la mayoría de las veces en bases de datos digitales– contribuyen en gran medida al incremento de la calidad de las revistas científicas. La realización de investigaciones en estas disciplinas constituye la herramienta fundamental para el establecimiento de las políticas científicas que incrementen su impacto.^(4,5)

Gallardo-Sánchez y cols.,⁽⁶⁾ enumeran entre las funciones del análisis bibliométrico la evaluación del potencial de investigación de las instituciones involucradas y la caracterización del desarrollo de disciplinas científicas y sus líneas de investigación, así como la obsolescencia y visibilidad de las publicaciones científicas. Por ello, los resultados de los estudios bibliométricos adquieren una importancia creciente en la gestión y elaboración de la política científica, en la medida en que el conocimiento científico se percibe como un valor estratégico por la generación de resultados útiles.

Arencibia⁽⁷⁾ considera que cualquier tipo de ejercicio de evaluación de la actividad científica desde la perspectiva cienciométrica es una tarea de suma complejidad, sea cual sea el lugar donde se lleve a efecto, y muy especialmente en contextos donde aún no se han consolidado totalmente las bases que permiten su práctica sistemática. Para este autor, juegan un papel fundamental: las fuentes de información de donde se extraen los datos primarios para el ejercicio evaluativo, el sistema creado para el procesamiento y análisis de la información, y los indicadores construidos para la caracterización de los diversos niveles de agregación.

En este sentido, *Publish or Perish*, programa elaborado por la empresa *Tarma Software Research*, reúne citas y calcula datos métricos extraídos del buscador Google Académico, que indiza documentos escritos en cualquier idioma, país, bajo cualquier formato y tipología documental. Por las facilidades





que brinda, este buscador es cada vez más utilizado por investigadores de las disciplinas informétricas como fuente de datos para la evaluación de la producción e impacto científico.⁽⁸⁾

En Cuba la publicación científica seriada constituye un requisito indispensable para la obtención y cambio de categorías docentes e investigativas, un indicador para la acreditación de los programas de las carreras universitarias, de las especialidades, las maestrías, los doctorados y las instituciones universitarias, así como la evaluación del desempeño e impacto de la producción de conocimientos de las universidades y centros de ciencia e innovación, y de servicios.⁽⁹⁾ De ahí que sea imprescindible el estudio de los indicadores que caracterizan la producción de los profesionales en revistas científicas cubanas. Por lo anterior, el objetivo de esta investigación es describir los indicadores métricos que proporciona Google Académico sobre la revista médica *MediCiego* entre los años 2014 y 2018.

MÉTODOS

Se realizó un estudio bibliométrico descriptivo sobre la producción científica de la revista médica *MediCiego*, entre los años 2014 y 2018. Para ello, se presentaron las estadísticas de consultas disponibles en la base de datos Google Académico por medio del software *Publish or Perish*⁽⁸⁾ versión 6,44.

Los indicadores descritos fueron: total de artículos publicados, cantidad de citas recibidas, citas por año, por artículos, por autor, relación artículos por autor y autor por artículos, índice H, índice G, índice H normalizado, así como el índice H anual. Además, se relacionaron los autores más citados que aportaron al índice H.

RESULTADOS

MediCiego recibió 157 citas en el período de estudio con un promedio de 31,40 citas/año; 0,29 citas/artículo y 54,13 citas/autor. La revista tiene un índice H de cinco, al igual que el índice G.

La tabla 1 muestra los 10 artículos científicos que fueron más citados en el período estudiado. Los primeros cinco artículos fueron los que aportaron para el cálculo del índice H de la revista, en especial el de López-Martín D y coutores con un promedio de 2,5/año.



Tabla 1 – Relación de artículos científicos según título, autoría, cantidad de citas recibidas y año de publicación

Total de citas	Autores	Título	Año	Citas por año
7	Antúñez-Baró A, Torres-González A	La relación médico-paciente: complejidad de un vínculo indispensable	2014	1, 4
6	Díaz-Pérez D, Retureta-Milán SE, Vega-Lorenzo Y	Factores de riesgo asociados al parto prematuro en el Policlínico Norte de Ciego de Ávila, 2011-2012	2015	1, 5
6	Pérez-Díaz M, Machado-Pina A	Comportamiento de las lesiones traumáticas en niños y adolescentes en un área de salud de Camagüey	2014	1, 2
5	Delgado-Fernández R, Sánchez-Gómez B	Influencia de la equinoterapia en el tratamiento a niños autistas de 5 a 7 años	2015	1, 25
5	Rodríguez-Martín O, Guerra-Labrada M, Fernández-Ramírez E	Presentación de cinco casos clínicos de dientes supernumerarios en Carúpano, Sucre, en los meses de abril-junio de 2012	2014	1
5	Galbán-Noa T, Pérez-Parrado R, Alfonso-Pérez OA	La superación profesional del metodólogo de las carreras médicas desde la teoría del diseño curricular	2014	1
5	Estrada-Guerra Y, Estrada-Guerra Y	Factores de riesgo de maloclusiones en niños de 5 años con dentición temporal	2015	1, 25
5	López-Martín D, Cubero-González R	Valor social de la prevención de factores de riesgo de maloclusiones en la dentición temporal	2017	2, 5
5	Santana-Pérez JL, León-Méndez D, Díaz-Gutiérrez G	El método clínico: evaluación de su aplicación en el curso 2012-2013 por estudiantes del 5to año de la carrera de Medicina del Hospital Provincial “Dr. Antonio	2014	1
4	Camacho-Escalante L, Rodríguez-Nieves M	Intervención con láser terapéutico en pacientes portadores de gingivitis crónica	2014	1

Fuente: Revista MediCiego. Años 2014-2017.

DISCUSIÓN

La evaluación de la producción científica es un tema relevante en el contexto actual, pues la sociedad del conocimiento exige que los nuevos hallazgos, la corroboración de teorías previas, la incursión en otros campos de estudio o cualquier otra aproximación científica, sean divulgados como condición para que pueda considerárseles parte de la ciencia.^(10,11)

Solis-Fernando y cols.,⁽¹²⁾ al analizar la producción científica de Paraguay afirmaron “la visibilidad correlaciona positivamente con la productividad y, de hecho, la productividad es uno de los factores



que más contribuyen a la visibilidad. Cuantos más artículos producen y publican los autores, más reconocimiento alcanza su nombre y más posibilidad de que su obra sea escuchada en otras comunidades académicas. Pero la visibilidad es un constructo aparte de la productividad, ya que no todos los académicos altamente productivos se han vuelto visibles, y alcanzan aclamación por su trabajo”.

Los autores de esta investigación resaltan el logro de *MediCiego* como revista patrocinada por una universidad, con 31,40 citas por año de un total de 157 citas en el período. Esto evidencia el trabajo del comité editorial y de los revisores (trabajo por pares), al seleccionar los artículos que tributen a la calidad de la ciencia avileña.

Otro elemento que se añade al indicador de citas realizadas, es la indexación en bases de datos de habla hispana. Sin embargo, esta revista aún no está incluida en SciELO, y ello aumentaría su visibilidad y alcance internacional. Relacionado con ello, el comité editorial de *MediCiego* está comprometido en elevar su calidad para escalar a niveles superiores en la clasificación de las publicaciones seriadas científicas.⁽¹³⁾

Al igual que Valdés-Balbín y cols.⁽¹⁴⁾ y Palomo-Llinares y cols.,⁽¹⁵⁾ los autores de la investigación consideran que aún los autores cubanos no citan lo suficiente los trabajos de la revista de su institución. Ello puede deberse a que no hacen una búsqueda bibliográfica exhaustiva en las bases de datos donde está indexada la revista y tampoco consideran otros artículos nacionales.

MediCiego superó en el índice H a otras publicaciones seriadas como *MULTIMED*⁽¹⁶⁾ (revista médica de Granma), pero este índice fue menor que el de la revista especializada *CorSalud*⁽¹⁷⁾ y la estudiantil *16 de Abril*.⁽¹⁸⁾

Los artículos científicos publicados en *MediCiego* cuyos autores principales fueron: A Antúñez-Baró, D Díaz-Pérez, M Pérez-Díaz, R Delgado-Fernández, O Rodríguez-Martín; en los años 2014 y 2015, fueron los que aportaron al índice H. Los temas relacionados con el binomio médico-paciente, programa materno infantil y la salud bucal sobresalieron. Estos están vinculados con los problemas actuales afrontados por el Sistema Nacional de Salud y con las transformaciones y políticas de mejora para su resolutivez.

La no utilización de todos los índices derivados de otros indicadores bibliométricos para completar el estudio, constituyó una limitación de la presente investigación.





CONCLUSIONES

Se constató un ascenso del número de citas a los artículos y otros indicadores métricos en *MediCiego* en el quinquenio 2014-2018. Ello evidencia la elevada productividad de los autores y la visibilidad de la revista, traducido en indicadores cuantitativos. Predominaron temas de investigación con las problemáticas actuales en las que el Sistema Nacional de Salud orienta sus políticas y transformaciones necesarias para mejorar su resolutivez y elevar el estado de salud de la población. El aporte de la investigación radica en identificar, mediante indicadores métricos, la calidad de una revista, su comité editorial y revisores, que aun siendo patrocinada por una institución universitaria y sin estar incluida en SciELO, contribuye en gran medida a la divulgación del conocimiento y a la visibilidad de las actividades de investigación de los profesionales de la salud del territorio. Esto constituye también un punto de partida para que su comité editorial continúe el proceso de aumento de la calidad de la revista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. MediCiego. Revista médica electrónica de Ciego de Ávila [Internet]. Ciego de Ávila: Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila; 2018 [citado 9 Ene 2019]. Políticas de editorial; [aprox. 1 p.]. Disponible en: <http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/about/editorialPolicies#custom-4>
2. Álvarez-Aldana D, García-Pérez RP, Machado-Cano MJ, Giance-Paz L, García-Ranero AB, Gómez-Fernández MA. El Eco Científico, primera revista avileña de ciencia y medicina. MediCiego [Internet]. 2018 [citado 2020 Sep 3];24(4):44-52 Disponible en: <http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/download/1316/1420>
3. Gonzalez-Argote J, García-Rivero AA. Evaluación del funcionamiento de las revistas estudiantiles cubanas. Educ Med [Internet]. 2018 [citado 12 Ene 2019];371:[aprox. 7 p.]. Disponible en: https://www.clinicalkey.es/service/content/pdf/watermarked/1-s2.0-S1575181318301748.pdf?locale=es_ES&searchIndex=
4. Albo-Hernández RO, Guzmán-Sánchez MV, Álvarez-Díaz I, Bouza-Figueroa JF, Calero-Ramos R. Requerimientos para mejorar la normalización de datos en software de análisis métricos de la





información. Rev. cuba. inf. cienc. salud [Internet]. Mar 2018 [citado 12 Ene 2019];29(1):55-73.

Disponible en: http://scielo.sld.cu/pdf/ics/v29n1/a5_1184.pdf

5. Herrera-Vallejera D, Sánchez-Perdomo R, Rosario-Sierra M, Rodríguez-Sánchez Y. Estudio cuantitativo de la actividad científica de Cuba en las Ciencias Naturales e Ingeniería y Matemática-Ciencias de la Computación. Investigación bibliotecológica [Internet]. 2017 [citado 12 ene 2019];31(72):113-37. Disponible en: <http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/download/57826/51780>

6. Gallardo-Sánchez Y, Figueredo-Remón R, Tabernilla-Guerra ON, Fonseca-Arias M, Proenza-Fernández L. Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO. Rev. Med. Electrón. [Internet]. Feb 2018 [citado 12 Ene 2019];40(1):57-68. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n1/rme070118.pdf>

7. Harzing AW. Publish or Perish [Internet]. London: Middlesex University; 2007. [citado 18 Jun 2019]. Disponible en: <https://harzing.com/resources/publish-or-perish>

9. Macías-Llanes ME, Rivero-Macías ME, Cabrera-Cruz JL. Proceso de evaluación de las publicaciones científicas seriadas a través de indicadores. Rev Hum Med [Internet]. Dic 2015 [citado 12 Ene 2019];15(3):440-51. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v15n3/hmc04315.pdf>

10. Agudelo D, Bretón-López J, Buena-Casal G. Análisis bibliométrico de las revistas relacionadas con psicología de la salud editadas en castellano. Salud Mental [Internet]. 2004 [citado 12 Ene 2019];27(2):70-85. Disponible en: <http://www.inprf-cd.gob.mx/pdf/sm2702/sm270270.pdf>

11. Corona-Martínez L, Fonseca-Hernández M. Una reflexión acerca de las publicaciones científicas. Medisur [Internet]. Oct 2018 [citado 17 Ene 2019];16(5):715-18. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v16n5/ms14516.pdf>

12. Solís-Fernando SE, Calderón N, Duarte Massi S. The Paraguayan scientific productivity (2005-2015) in the web of science and Google scholar. Rev. Int. Investig. Cienc. Soc. [Internet]. 2018 [citado 13 Ene 2019];14(2):109-18. Disponible en: <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v14n2/2226-4000-riics-14-02-109.pdf>

13. García-Pérez RP. El Eco Científico y MediCiego, revistas remotas en el tiempo pero cercanas en el pensamiento y la acción. MediCiego [Internet]. 2018 [citado 9 Ene 2019];24(4):1-2. Disponible en: <http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/download/1329/1412>





14. Valdés-Balbín R, Fundora-Mirabal JA, Cárdenas-de Baños L, Bencomo-Díaz D, González-Losada C, Pacheco-Mendoza J, Dorta-Contreras AJ, et al. Revista Habanera de Ciencias Médicas: una mirada desde la Cienciometría. Rev haban cienc méd [Internet]. Feb 2017 [citado 8 Mar 2019];16(1):38-56. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v16n1/rhcm06117.pdf>
15. Palomo-Llinares B, Palomo-Llinares R, Sanz-Valero J. Bibliometric análisis of Medication System Hospital. Ars Pharm [Internet]. Mar 2017 [citado 17 Ene 2019];58(1):29-37. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/pdf/ars/v58n1/2340-9894-ars-58-1-29.pdf>
16. Gallardo-Sánchez Y, Gallardo-Arzuaga R, Fonseca-Arias M, Ortiz-Socarrás E. Variables cuantitativas de Multimed Revista Médica. MULTIMED [Internet]. 2017 [citado 14 Ene 2019];21(1):131-43. Disponible en: <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/download/465/764>
17. Naranjo A, Arman G. Acercamiento cuantitativo a la producción científica de la revista CorSalud: Período 2009-2017. CorSalud [Internet]. Sep 2018 [citado 7 Mar 2019];10(3):219-29. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/cs/v10n3/cs06318.pdf>
18. García-Rivero AA, González Argote J, Dorta Contreras AJ. Indicadores cuantitativos de la revista 16 de Abril. 16 de Abril [Internet]. 2015 [citado 12 Ene 2019];54(260):25-30. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/abril/abr-2015/abr15260c.pdf>

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Contribución de los autores

Yurieth Gallardo-Sánchez: gestación de la idea, elaboración del diseño, recogida de datos, confección del artículo y aprobación de la versión final.

Leonor Núñez-Ramírez: elaboración del diseño, confección del artículo y aprobación de la versión final.

Daniel Sosa-García: elaboración del diseño, confección del artículo y aprobación de la versión final.





Madelín Fonseca-Arias: elaboración del diseño, confección del artículo y aprobación de la versión final.

Elizabet Saborít-Corría: recogida de datos y aprobación de la versión final.

Financiación

Universidad de Ciencias Médicas de Granma.

